



**STEA**

Poängsättning av lägesrapport  
och URE

Verksamhetspoäng

# STEAs utvärdering av de uppgifter som har samlats in från arbetstagare/frivilliga/målgrupper/samarbetspartner



Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden	Poäng
Information ges inte för hela avsnittet eller om informationen inte bygger på insamlad information.	0
Informationen i avsnittet är mycket knapp och generell i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Informationen är på inget vis tillräcklig eller presenterad på ett ändamålsenligt sätt för att kunna utvärdera verksamheten och dess resultat.	1
Man har samlat in lite/en viss mängd information i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Avsnittet ger en svag uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Det finns dock inte tillräckligt med information eller den är inte ändamålsenlig, för att kunna utvärdera om man har åstadkommit de tilltänkta resultaten med verksamheten.	2
Information har samlats in och den har till stor del presenterats på ett ändamålsenligt sätt i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurser. Avsnittet ger en måttligt bra uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Med hjälp av den insamlade informationen kan man på ett måttligt bra sätt analysera om rätt åtgärder vidtas på rätt sätt.	3
Information har samlats in och den har i sin helhet presenterats på ett ändamålsenligt sätt i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Avsnittet ger en bra uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Med hjälp av den insamlade informationen kan man på ett bra sätt analysera om rätt åtgärder vidtas på rätt sätt. Avsnittet visar att man har planerat och tagit i bruk uppföljningsmetoden och att man även systematiskt har förbättrat verksamheten utifrån utvärderingarna.	4
Information har samlats in och den har i sin helhet presenterats på ett bättre sätt än i andra motsvarande objekt och i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Avsnittet ger en mycket bra uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Med hjälp av den insamlade informationen kan man på ett mycket bra sätt analysera om rätt åtgärder vidtas på rätt sätt. Avsnittet visar att man har planerat och tagit i bruk uppföljningsmetoden och att man även systematiskt har förbättrat verksamheten utifrån utvärderingarna. Man strävar efter att utveckla verksamheten med hjälp av jämförelseutveckling.	5

# Verksamheten har tydligt definierade huvud-, del-, och/eller etappmål



Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden	Poäng
Man har inte kunnat presentera huvud-, del- eller etappmål. Fältet är tomt eller det står något sådant i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Man har kunnat presentera huvudmålet, men man har inte delat upp det i del- och/eller etappmål. Det vill säga mycket få belägg. Målet gäller inte den ändring som man ämnar åstadkomma.	1
Man har presenterat huvudmålet och vissa delmål. Åtminstone ett av målen gäller en ändring som man ämnar åstadkomma. Belägg i någon mån.	2
Man har presenterat huvudmålet samt del- och/eller etappmål. Målen är till största delen tydliga och mätbara och gäller den ändring som man ämnar åstadkomma. Starka belägg.	3
Man har presenterat huvudmålet samt del- och/eller etappmålen. Målen är tydliga och mätbara och gäller ändringen som man ämnar åstadkomma. Mycket starka belägg.	4
Huvudmålet och del- och etappmålen har presenterats exceptionellt tydligt och alla mål är mätbara. Målen gäller ändringen som man ämnar åstadkomma. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

# Verksamheten har stöttat uppnåendet av målen

Här utvärderar man

- Hur de presenterade verksamhetssätten har varit i linje med verksamhetens/projektets mål. Gjorde man sådant som skulle göras, sådant som inte skulle göras och sådant som inte är i linje med målen. Man utvärderar även hur bra/dåliga de valda verksamhetssätten har varit i uppnåendet av målen.

Om verksamhetens mål är undermåligt beskrivna eller om de är diffusa, blir poängsumman för dessa två följande punkter automatiskt lägre

## Verksamheten har stöttat uppnåendet av målen



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Uppnåendet av målen har inte mätts, verksamhetens betydelse utvärderas inte med tanke på uppnåendet av målen eller så finns det ingen information tillgänglig. Det ges inte tillräckligt mycket information om verksamheten eller så motsvarar verksamheten inte alls de uppsatta målen.	0
Verksamheten och produkterna motsvarar till största delen inte de uppsatta målen eller så ges det mycket lite information.	1
Verksamheten eller produkterna har stöttat uppnåendet av några mål. Dock mycket sådan verksamhet vars tydliga samband med målen är svårt att bevisa.	2
Verksamheten och produkterna stöder majoriteten av de uppsatta målen.	3
Verksamheten och produkterna stödjer uppnåendet av samtliga mål, inga onödiga krusiduller.	4
Verksamheten och produkterna stödjer uppnåendet av målen på ett utmärkt sätt och verksamheten har en exceptionell effekt. Verksamheten är bättre i linje med målen eller har en större effekt än i de flesta andra	5

# Verksamhetens mål har uppnåtts



Om man har gett 0 poäng för utvärderingen av målen, ska även här ges 0 poäng. Om målen inte beskrivits kan man inte heller utvärdera huruvida de uppnåtts.

# Verksamhetens mål har uppnåtts



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Uppnåendet av målen har inte mätts och/eller bevisats eller så finns det ingen information tillgänglig. Inga belägg.	0
Det finns ringa information om uppnåendet av målen eller så är det tydligt att man inte har uppnått målen.	1
Det finns tillräckligt med information om uppnåendet av målen och en del av målen har uppnåtts.	2
Det ges tillräckligt mycket information om uppnåendet av målen och man har uppnått några av de viktigaste målen.	3
Det ges tillräckligt mycket information om uppnåendet av målen och man har uppnått alla de viktigaste målen eller till och med delvis överskridit dem.	4
Det ges tillräckligt mycket information om uppnåendet av målen och man har överskridit alla de viktigaste målen. Nivån på uppnåendet av målen är märkbart bättre än i andra motsvarande objekt eller organisationer.	5

# Resultat som åstadkommits genom verksamheten är tillräckliga i relation till resurserna

Här utvärderar man åstadkomna resultat

- För att detta ska kunna utvärderas, ska resultaten vara väl beskrivna. Om man inte har kunnat presentera resultaten, är det svårt att utvärdera denna punkt och det ska synas i poängen.
- Om man inte har kunnat presentera några resultat alls, ges 0 poäng även för denna punkt.
- Sätta resultaten i förhållande till resurserna
  - Jämför med andra liknande projekt eller projekt som arbetar med liknande målgrupper
  - Jämför antalet grupper, evenemang, individuella stöd och andra aktiviteter och beakta resultaten i förhållande till resurserna



# De resultat som åstadkommits genom verksamheten är tillräckliga i relation till resurserna



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Inga belägg, man har inte kunnat presentera några resultat och de har inte utvärderats	0
Resultaten har presenterats, men de är helt otillräckliga i relation till resurserna	1
Resultaten har presenterats och de är ringa i relation till resurserna	2
Resultaten har presenterats och i sina huvuddrag är de tillräckliga i relation till resurserna	3
Resultaten har presenterats och de är utmärkta i relation till resurserna. Man har åstadkommit betydande resultat med de tillgängliga resurserna.	4
Resultaten har presenterats och de är utmärkta i relation till resurserna. Objektet har ett bättre kostnadsnyttförhållande än andra motsvarande objekt.	5

## Man har kunnat presentera resultaten och ställa dem i relation till verksamhetens mål



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Inget belägg, man har inte kunnat presentera några resultat och de har inte mätts	0
Man har kunnat presentera en del resultat, men de har inte ställts i relation till verksamhetens mål och de är inte heller nödvändigtvis relevanta för målen.	1
Man har kunnat presentera en del resultat och effekter. Det vill säga belägg i någon mån.	2
Man har kunnat presentera centrala resultat och effekter och relatera dem till målen. Tydliga/starka belägg.	3
Man har i stor omfattning kunnat presentera resultat och effekter för hela verksamheten och relatera dem till målen. Mycket starka belägg.	4
Man har kunnat presentera resultat och effekter i en exceptionellt stor omfattning och relatera dem till de uppsatta målen. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

# Man har kunnat presentera resultaten och ställa dem i relation till verksamhetens mål

- Man utvärderar hur bra resultaten har presenterats och om de har kunnat relateras till målen. Här utvärderar vi inte hur bra resultaten är i relation till de uppsatta målen.
- Om målen är diffusa, påverkar det poängsättningen av denna punkt automatiskt → ju sämre presenterade mål, desto lägre poäng.
- Om man ger 0 poäng på denna punkt, påverkar det automatiskt punkten för resultat i relation till resurserna.

## Partnerskapen stödjer uppnåendet av målen



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Inga bevis på partnerskap eller deras betydelse för verksamheten. Partnerskapens betydelse för verksamheten har inte utvärderats.	0
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp dåligt och/eller de stödjer inte de mål som har satts upp för verksamheten.	1
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp och de stödjer en del av verksamhetens mål.	2
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp och de stödjer verksamhetens viktigaste mål.	3
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp och de stödjer uppnåendet av alla verksamhetens viktigaste mål. De mål som har satts upp för partnerskapen har till och med överskridits.	4
Partnerskapen har utvärderats och de stödjer alla betydande mål. De mål som har satts upp för partnerskapen har till och med överskridits. Partnerna har en ovanligt viktig position med avseende på verksamhetens mål i jämförelse med andra motsvarande objekt/organisationer.	5

## Verksamheten har nått sin målgrupp



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Man har inte följt upp eller utvärderat huruvida målgruppen har nåtts eller ingen information finns tillgänglig	0
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts, men målgruppen har inte nåtts alls eller knappt alls.	1
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts, men man har bara lyckats nå ut till målgruppen i liten utsträckning i relation till målen.	2
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts och målgruppen har nåtts måttligt bra i relation till målen.	3
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts och målgruppen har nåtts i enlighet med målen eller man har rentav överträffat målen	4
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts och målgruppen har nåtts exceptionellt bra (bättre än i många andra motsvarande verksamheter/betydligt mer än i de mål som hade satts upp)	5

# STEAs utvärdering av de uppgifter som har samlats in från arbetstagare/frivilliga/målgrupper/samarbetspartner



Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden	Poäng
Information ges inte för hela avsnittet eller informationen bygger inte på insamlad information.	0
Informationen i avsnittet är mycket knapp och generell i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Informationen är på inget vis tillräcklig eller presenterad på ett ändamålsenligt sätt för att verksamheten och dess resultat ska kunna utvärderas.	1
Man har samlat in lite/en viss mängd information i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Avsnittet ger en svag uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Det finns dock inte tillräckligt med information eller den är inte ändamålsenlig, för att kunna utvärdera om man har åstadkommit de tilltänkta resultaten med verksamheten.	2
Information har samlats in och den har till stor del presenterats på ett ändamålsenligt sätt i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurser. Avsnittet ger en måttligt bra uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Med hjälp av den insamlade informationen kan man på ett måttligt bra sätt analysera om rätt åtgärder vidtas på rätt sätt.	3
Information har samlats in och den har i sin helhet presenterats på ett ändamålsenligt sätt i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Avsnittet ger en bra uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Med hjälp av den insamlade informationen kan man på ett bra sätt analysera om rätt åtgärder vidtas på rätt sätt. Avsnittet visar att man har planerat och tagit i bruk uppföljningsmetoden och att man även systematiskt har förbättrat verksamheten utifrån utvärderingarna.	4
Information har samlats in och den har i sin helhet presenterats på ett bättre sätt än i andra motsvarande objekt och i relation till målgruppen, verksamheten, de uppsatta målen och aktörens resurspotential. Avsnittet ger en mycket bra uppfattning om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven. Med hjälp av den insamlade informationen kan man på ett mycket bra sätt analysera om rätt åtgärder vidtas på rätt sätt. Avsnittet visar att man har planerat och tagit i bruk uppföljningsmetoden och att man även systematiskt har förbättrat verksamheten utifrån utvärderingarna. Man strävar efter att utveckla verksamheten med hjälp av jämförelseutveckling.	5

## Verksamheten har tydligt definierade huvud-, del-, och/eller etappmål



Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden	Poäng
Man har inte kunnat presentera huvud-, del- eller etappmål. Fältet är tomt eller det står något sådant i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Man har kunnat presentera huvudmålet, men man har inte delat upp det i del- och/eller etappmål. Det vill säga mycket få belägg. Målet gäller inte den ändring som man ämnar åstadkomma.	1
Man har presenterat huvudmålet och vissa delmål. Åtminstone ett av målen gäller en ändring som man ämnar åstadkomma. Belägg i någon mån.	2
Man har presenterat huvudmålet samt del- och/eller etappmål. Målen är till största delen tydliga och mätbara och gäller den ändring som man ämnar åstadkomma. Starka belägg.	3
Man har presenterat huvudmålet samt del- och/eller etappmålen. Målen är tydliga och mätbara och gäller den ändring som man ämnar åstadkomma. Mycket starka belägg.	4
Huvudmålet och del- och etappmålen har presenterats exceptionellt tydligt och alla mål är mätbara. Målen gäller den ändring som man ämnar åstadkomma. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

# Verksamheten har stött uppnåendet av målen

Här utvärderar man

- Hur de presenterade verksamhetssätten har varit i linje med verksamhetens/projektets mål. Gjorde man sådant som skulle göras, sådant som inte skulle göras och sådant som inte är i linje med målen. Man utvärderar även hur bra/dåliga de valda verksamhetssätten har varit i uppnåendet av målen.

Om verksamhetens mål är undermåligt beskrivna eller om de är diffusa, blir poängsumman för dessa två följande punkter automatiskt lägre



## Verksamheten har stött uppnåendet av målen



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Uppnåendet av målen har inte mätts, verksamhetens betydelse utvärderas inte med tanke på uppnåendet av målen eller så finns det ingen information tillgänglig. Det ges inte tillräckligt mycket information om verksamheten eller så motsvarar verksamheten inte alls de uppsatta målen.	0
Verksamheten och produkterna motsvarar till största delen inte de uppsatta målen eller så ges det mycket lite information.	1
Verksamheten eller produkterna har stött uppnåendet av några mål. Dock mycket sådan verksamhet vars tydliga samband med målen är svårt att bevisa.	2
Verksamheten och produkterna stöder majoriteten av de uppsatta målen.	3
Verksamheten och produkterna stödjer uppnåendet av samtliga mål, inga onödiga krusiduller.	4
Verksamheten och produkterna stödjer uppnåendet av målen på ett utmärkt sätt och verksamheten har en exceptionell effekt. Verksamheten är bättre i linje med målen eller har en större effekt än i de flesta andra	5

# Verksamhetens mål har uppnåtts



SOSIAALI- JA  
TERVEYSJÄRJESTÖJEN  
AVUSTUSKESKUS

- Om man har gett 0 poäng för utvärderingen av målen, ska även här ges 0 poäng. Om målen inte beskrivits kan man inte heller utvärdera huruvida de uppnåtts.

# Verksamhetens mål har uppnåtts



SOSIAALI- JA  
TERVEYSJÄRJESTÖJEN  
AVUSTUSKESKUS

Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Uppnåendet av målen har inte mätts och/eller bevisats eller så finns det ingen information tillgänglig. Inga belägg.	0
Det finns ringa information om uppnåendet av målen eller så är det tydligt att man inte har uppnått målen.	1
Det finns tillräckligt med information om uppnåendet av målen och en del av målen har uppnåtts.	2
Det ges tillräckligt mycket information om uppnåendet av målen och man har uppnått några av de viktigaste målen.	3
Det ges tillräckligt mycket information om uppnåendet av målen och man har uppnått alla de viktigaste målen eller till och med delvis överskridit dem.	4
Det ges tillräckligt mycket information om uppnåendet av målen och man har överskridit alla de viktigaste målen. Nivån på uppnåendet av målen är märkbart bättre än i andra motsvarande objekt eller organisationer.	5

# De resultat som åstadkommits genom verksamheten är tillräckliga i relation till resurserna

Här utvärderar man åstadkomna resultat

- För att detta ska kunna utvärderas, ska resultaten vara väl beskrivna. Om man inte har kunnat presentera resultaten, är det svårt att utvärdera denna punkt och det ska synas i poängen.
- Om man inte har kunnat presentera några resultat alls, ges 0 poäng även för denna punkt.
- Sätta resultaten i förhållande till resurserna
  - Jämför med andra liknande projekt eller projekt som fungerar med liknande målgrupper
  - Jämför antalet grupper, evenemang, individuella stöd och andra aktiviteter och beakta resultaten i förhållande till resurserna

# De resultat som åstadkommits genom verksamheten är tillräckliga i relation till resurserna

Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Inga belägg, man har inte kunnat presentera några resultat och de har inte utvärderats	0
Resultaten har presenterats, men de är helt otillräckliga i relation till resurserna	1
Resultaten har presenterats och de är ringa i relation till resurserna	2
Resultaten har presenterats och i sina huvuddrag är de tillräckliga i relation till resurserna	3
Resultaten har presenterats och de är utmärkta i relation till resurserna. Man har åstadkommit betydande resultat med de tillgängliga resurserna.	4
Resultaten har presenterats och de är utmärkta i relation till resurserna. Objektet har ett bättre kostnadsnyttförhållande än andra motsvarande objekt.	5

# Man har kunnat presentera resultaten och ställa dem i relation till verksamhetens mål

Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden	Poäng
Inget belägg, man har inte kunnat presentera några resultat och de har inte mätts	0
Man har kunnat presentera en del resultat, men de har inte ställts i relation till verksamhetens mål och de är inte heller nödvändigtvis relevanta för målen.	1
Man har kunnat presentera en del resultat och effekter. Det vill säga belägg i någon mån.	2
Man har kunnat presentera centrala resultat och effekter och relatera dem till målen. Tydliga/starka belägg.	3
Man har i stor omfattning kunnat presentera resultat och effekter för hela verksamheten och relatera dem till målen. Mycket starka belägg.	4
Man har kunnat presentera resultat och effekter i en exceptionellt stor omfattning och relatera dem till de uppsatta målen. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

# Man har kunnat presentera resultaten och ställa dem i relation till verksamhetens mål

- Man utvärderar hur bra resultaten har presenterats och om de har kunnat relateras till målen. Här utvärderar vi inte hur bra resultaten är i relation till de uppsatta målen.
- Om målen är diffusa, påverkar det poängsättningen av denna punkt automatiskt → ju sämre presenterade mål, desto lägre poäng
- Om man ger 0 poäng för denna punkt, påverkar det automatiskt punkten för resultat i relation till resurser

## Partnerskapen stödjer uppnåendet av målen



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Inga bevis på partnerskap eller deras betydelse för verksamheten. Partnerskapens betydelse för verksamheten har inte utvärderats.	0
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp dåligt och/eller de stödjer inte de mål som har satts upp för verksamheten.	1
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp och de stödjer en del av verksamhetens mål.	2
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp och de stödjer verksamhetens viktigaste mål.	3
Partnerskapen och deras betydelse har följts upp och de stödjer uppnåendet av alla verksamhetens viktigaste mål. De mål som har satts upp för partnerskapen har till och med överskridits.	4
Partnerskapen har utvärderats och de stödjer alla betydande mål. De mål som har satts upp för partnerskapen har till och med överskridits. Partnerna har en ovanligt viktig position med avseende på verksamhetens mål i jämförelse med andra motsvarande objekt/organisationer.	5



# Verksamheten har nått sin målgrupp



Poängsättningstabell för resultatens utvärderingsområden	Poäng
Man har inte följt upp eller utvärderat huruvida målgruppen har nåtts eller ingen information finns tillgänglig	0
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts, men målgruppen har inte nåtts alls eller knappt alls.	1
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts, men man har bara lyckats nå ut till målgruppen i liten utsträckning i relation till målen.	2
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts och målgruppen har nåtts måttligt bra i relation till målen.	3
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts och målgruppen har nåtts i enlighet med målen eller man har rentav överträffat målen	4
Man har följt upp huruvida målgrupperna har nåtts och målgruppen har nåtts exceptionellt bra (bättre än i många andra motsvarande verksamheter/betydligt mer än i de mål som hade satts upp)	5