



STE A

Poängsättning av
lägesrapporten och URE
Tekniska poäng

Tekniska poäng

Man utvärderar

- Hur bra uppföljningsprocessen beskrivits
- Hur uppföljningsinformationen används i utvecklingen av verksamheten
- Hur bra uppföljningen ger information om vad den ifrågavarande aktören anser om verksamheten, resultaten och utvecklingsbehoven (det vill säga, man utvärderar inte själva verksamheten eller resultaten utan hur bra de har kunnat beskrivas ur de här perspektiven)

Att observera vid utdelningen av tekniska poäng

- All rapporterad information ska bygga på insamlad information som kan bevisas. Om man till exempel inte alls har beskrivit sättet på vilket man har samlat in information från exempelvis frivilliga, ges även följande utvärderingspunkter som gäller frivilliga 0 poäng

Sättet på vilket information har samlats in på från arbetstagare/frivilliga/målgruppen/samarbetspartner



Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden (tekniska poäng)	Poäng
Fältet är tomt eller det står något i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Vi följer inte upp informationen eller uppföljningen sker muntligt. Verksamhetssättet verkar vara på planeringsstadiet. Få belägg.	1
Information samlas in men den utvärderas eller bearbetas inte vidare. Det finns belägg för att verksamhetssättet är utvecklat, men det är ingen systematisk del av objektets verksamhet och verksamhetsstyrning.	2
Vi samlar in information och utifrån den görs praktiska förändringar i verksamheten. Det finns starka belägg för på att verksamhetssättet är utvecklat.	3
Vi samlar in information och utifrån den görs praktiska förändringar i verksamheten. Med alla förändringar strävar man efter att förbättra realiseringen av målen. Mycket starka belägg för att information samlas in och utnyttjas och att verksamheten är målstyrd.	4
Vi samlar in information och utifrån den görs praktiska förändringar i verksamheten. Med alla förändringar strävar man efter att förbättra realiseringen av MÅLEN. Dessutom jämför vi våra uppföljningssätt och resultat regelbundet med andra motsvarande aktörer. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

Vad anser arbetstagarna/de frivilliga/målgrupperna/samarbetspartnerna om verksamheten

Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden (tekniska poäng)	Poäng
Fältet är tomt eller det står något i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Det finns väldigt få bevis på uppfattningar om verksamheten. Svaret är summariskt.	1
Man har kunnat presentera arbetstagares uppfattningar om en liten del av verksamheten. Belägg i någon mån.	2
Man har kunnat presentera arbetstagares uppfattningar om de viktigaste aktiviteterna. Tydliga belägg för att realiseringen har lyckats.	3
Man har i stor omfattning kunnat presentera arbetstagares uppfattningar om relevanta delar av verksamheten. Starka belägg för att genomförandet har lyckats.	4
Man har kunnat presentera arbetstagarnas uppfattningar om verksamheten i exceptionell omfattning. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

Resultat och effekter ur arbetstagarnas/de frivilligas/målgruppernas/samarbetspartnernas synvinkel

Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden (tekniska poäng)	Poäng
Fältet är tomt eller det står något i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Mycket få resultat har presenterats. Svaret är summariskt.	1
Man har kunnat presentera en del resultat och effekter. Belägg i någon mån.	2
Man har kunnat presentera centrala resultat och effekter och relatera dem till målen. Starka belägg.	3
Man har i stor omfattning kunnat presentera relevanta resultat och effekter och relatera dem till målen. Mycket starka belägg.	4
Man har kunnat presentera resultat och effekter i en exceptionellt stor omfattning och relatera dem till de uppsatta målen. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

Utvecklingsbehov ur arbetstagarnas/de frivilligas/målgruppernas/samarbetspartnernas perspektiv

Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden (tekniska poäng)	Poäng
Fältet är tomt eller det står något i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Mycket få resultat har presenterats. Svaret är summariskt.	1
Man har kunnat presentera en del resultat och effekter. Belägg i någon mån.	2
Man har kunnat presentera centrala resultat och effekter och relatera dem till målen. Starka belägg.	3
Man har i stor omfattning kunnat presentera relevanta resultat och effekter och relatera dem till målen. Mycket starka belägg.	4
Man har kunnat presentera resultat och effekter i en exceptionellt stor omfattning och relatera dem till de uppsatta målen. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5

Vilken slags utbildning och stöd har man gett de frivilliga



Poängsättningstabell för verksamhetens utvärderingsområden	Poäng
Fältet är tomt eller det står något i fältet som inte duger som svar. Inga belägg.	0
Utbildnings- och rekreationsåtgärderna som är avsedda för frivilliga är på planeringsstadiet och/eller så har de kunnat presenteras väldigt dåligt. Få belägg.	1
Man har kunnat presentera enstaka utbildnings- och rekreationsåtgärder avsedda för frivilliga. Utbildnings- och rekreationsåtgärderna som är avsedda för frivilliga verkar utifrån beskrivningen ostrukturerade. Belägg i någon mån.	2
Utbildnings- och rekreationsåtgärderna som är avsedda för frivilliga har beskrivits tydligt, men i svaren har man inte kunnat föra fram om det är fråga om verksamhet som kan upprepas eller en utbildning e.d. som bara anordnas som en engångsföreteelse. Starka belägg.	3
Utbildnings- och rekreationsåtgärderna som riktas till frivilliga har kunnat presenteras tydligt och i stor omfattning. Tydligt fråga om ett sätt att samarbeta med de frivilliga. Mycket starka belägg.	4
Man har kunnat presentera utbildnings- och rekreationsåtgärder som riktas till frivilliga konkret och i ovanligt stor omfattning. Utmärkt nivå jämfört med alla andra objekt.	5