



Arviointikoulutus

2023



Sisältö

1. Tulosten osoittaminen
2. Tuloksellisuusraportti (lomake)
3. Esimerkkejä vaikutusketjuista
4. Miten STEA arvioi tuloksellisuutta



Ohjeita tilaisuuden kulkuun

- Kysymyksiä ja kommentteja voi laittaa viestikenttään
- Mikrofonit ja kamerat ovat päällä vain kouluttajilla, jotta yhteyden laatu ei kärsi. Kiitos!



Tuloksellisuusraportointi STEAlle

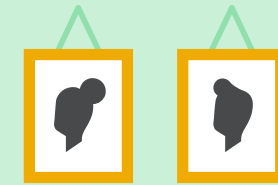
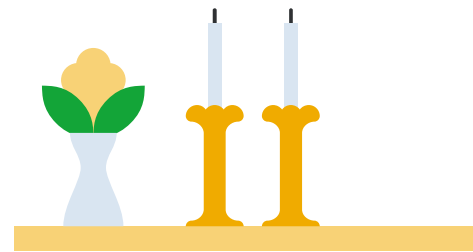
- Tuloksellisuusraportti toimitetaan vuosittain kaikista yleisavustuksista, kohdennetuista toiminta-avustuksista ja hankeavustuksista
 - Pois lukien Paikka auki –avustusohjelman hankeavustukset
- Raportointivelvoite koskee myös niitä hankeavustuksia, jotka ovat päättyneet vuonna 2021, mutta avustuskohteessa on ollut yli 20 000 säästyviä avustuksia vuodelle 2022
- Vuosittain noin kolmannes tuloksellisuusraporteista arvioidaan perusteellisemmin
- Näiden järjestökokonaisuuksien tuloksista laaditaan tuloksellisuuskatsauksia
- Nämä järjestöt saavat kutsun yhteiskehittämistilaisuuksiin, joissa arvioidaan ja kehitetään toimintaa yhdessä
- Jokainen avustusta saava järjestö pääsee osallistumaan yhteiskehittämiseen ja tuloksellisuuskatsauksiin kolmen vuoden sykleissä
- Suuria muutoksia ei ole tulossa vuoden 2023 tai 2024 raportointiin



Tuloksellisuusraportoinnin haasteet

- Nykyisen mallinen tuloksellisuusraportti ollut käytössä vuodesta 2020 lähtien tuloksellisuuden raportoinnissa
- Tuloksellisuusraporttien arvioinnin perusteella keskeisimmät kehittämishaasteet ovat tulosten osoittamisessa ja raportoinnissa
- Järjestetyissä yhteiskehittämistilaisuuksissa on toivottu STEAlta lisää tukea tulosten todentamiseen ja mittareiden hyödyntämiseen
- Toiveena on myös saada käytännön esimerkkejä vaikutusketjuista erilaisiin tavoitteisiin ja toimintoihin

1. Tulosten osoittaminen



STEAn tuloksellisuusarviointi



Tuloksellisuuden osatekijät

TARVE

- Miksi toimintaa tehdään
- Mihin halutaan vaikuttaa

TAVOITTEET

- Mitä halutaan saada aikaiseksi
- Mitä hyötyä toiminnalla tavoitellaan
- Mikä muuttuu

RESURSSIT

- Millä resursseilla muutos saadaan aikaiseksi

KOHDERYHMÄ

- Keihin ja kuinka moneen toiminta kohdistuu
- Keneen pyritään vaikuttamaan

TOIMINTA JA TUOTOKSET

- Mitä toimintaa ja toimenpiteitä tehdään tulosten saavuttamiseksi

TULOKSET

- Mikä on toiminnalla aikaansaatu välitön hyöty kohderyhmälle

MITTARIT

- Millä mittareilla tulokset todennetaan



Vaikutusketjun eri osioiden raportointi: Toiminnan laajuus ja kohdentuminen

- Vaikutusketjun eri osioita raportoidaan tuloksellisuusraportissa eri tavoin
- Tärkeää on erottaa toisistaan **toiminnan laajuutta ja kohdentumista** sekä **toiminnan tuloksellisuutta** kuvaavat tunnusluvut
- Toiminnan laajuutta ja kohdentumista kuvaavia tunnuslukuja ovat mm.
 - Tavoitetun kohderyhmän määrä
 - Toteutetun toiminnan määrä
- Kohderyhmän tavoittamisen ja toiminnan määrää kuvaavat tunnusluvut raportoidaan tuloksellisuusraportin osioissa:
 - Kohderyhmät
 - Toiminta ja tuotokset

Vaikutusketjun eri osioiden raportointi: Tulosten osoittaminen 1/3



- Tuloksia osoitettaessa tuodaan esille, mitä on saavutettu **suhteessa asetettuihin tavoitteisiin**.
 - Avustushakemukseen ja tavoitteiden asettamiseen on hyvä kiinnittää huomiota!
- Toiminnan tuloksia tuodaan näkyväksi tuloksellisuusmittareiden avulla.
- Tuloksellisuusmittareiden valinta riippuu **tavoitteiden** määrittelystä.
 - Samat mittarit eivät käy kaikkiin tavoitteisiin.
- Tuloksellisuuden osoittamiseksi voidaan käyttää järjestön omia mittareita tai validoituja, yleisesti käytössä olevia mittareita kuten Kykyviisari, osallisuusindikaattori, yksinäisyysmittari jne.
- Mittarit **eivät** kuvaa tiedonkeruumenetelmää.
 - Mittari ei siis ole esim. tapa kysyä (kysely, havainnointi, tyytyväisyystutkimus) vaan se, mitä kysytään (esim. ”Tunnetteko itsenne yksinäiseksi?”)



Vaikutusketjun eri osioiden raportointi: Tulosten osoittaminen 2/3

- Tulosten osoittamiseksi tietoa tulee kerätä säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa
- Tietoa voidaan kerätä kyselyillä (digitaalinen tai paperi), suullisesti tai havainnoimalla
 - Esim. työntekijät tai vapaaehtoiset voivat havainnoida kohderyhmää. Tärkeää sopia ennalta mitä asioita havainnoidaan
- Mikäli tiedon kerääminen suoraan kohderyhmältä on vaikeaa (esim. vaikuttamistyössä), on tärkeää määritellä mitä asioita seurataan – esim. miten vaikuttaminen näkyy päätöksenteossa
- Mittareiden määrä riippuu tilanteesta. Joskus yksi mittari riittää.
- Raportoitaessa tuloksia tulee kertoa kuinka monelta tietoa on kerätty ja kuinka monelta sitä on saatu
- Jotta kerätty tieto on luotettavaa, tulee tietoa kerätä riittävän monelta kohderyhmään kuuluvalta
 - STEA ei ole asettanut mitään ehdotonta rajaa kuinka monelta prosentilta tietoa pitää olla kerättyinä
- On tärkeää tuoda esille miten ja keneltä tietoa on kerätty (myös määrällisesti)
- Osa mittareista vaatii alku- ja loppumittauksen
- Toistettava tieto tulee kerätä samalta joukolta
 - Esim. Mikäli sama ryhmä kokoontuu säännöllisesti, voidaan heiltä kerätä tietoa ilman tunnistetietoja, jos suurin osa vastaajista on samoja ja ryhmä on kooltaan riittävän suuri



Vaikutusketjun eri osioiden raportointi: Tulosten osoittaminen 3/3

- Kerätty aineisto tulee analysoida – mitä saatu tieto kertoo tuloksellisuudesta?
- Tuloksellisuusraportilla esitettyjen tulosten tulee perustua näyttöön eli kerättyyn tietoon
 - Tulee tuoda esille, mihin aineistoon esitetyt tulokset perustuvat
 - Ei oletuksia tai tuloksellisuusraportin kirjoittajan mielipiteitä, jotka eivät perustu kerättyyn tietoon
- Raportoitaessa tuloksia tulee tuoda esille kuinka monen näkemyksiin esitetty tulos perustuu, esim. prosentteina tai lukumäärinä. Lisäksi tulee tuoda esille vastaajien määrä.
 - 9/10 vastaajasta koki yksinäisyyden vähentyneen
 - Työntekijöiden havainnoinnin perusteella 50 % soittajista sai avun ongelmaan (havainnoitu 20 soittajaa)



Tulosten analysointi ja kehittämistoimenpiteet 1/2

- Tuloksellisuusraportissa arvioidaan, millaisia aikaansaadut tulokset olivat suhteessa hakemuksessa asetettuihin tavoitteisiin
 - Konkreettinen ja hyvä hakemus on lähtökohta onnistuneelle raportoinnille
- On tärkeä analysoida, missä onnistuttiin ja mitkä ovat keskeiset kehittämistoimenpiteet.
 - Ovatko tiedonkeruu- ja mittaustavat onnistuneita?
 - Saadaanko tietoa kerättyä riittävästi? Mikäli vastaajamäärä jää aiottua matalammaksi, on syytä hyvä analysoida
- Tulosten perusteella voidaan kehittää toimintaa.
 - Tavoitetaanko oikeaa kohderyhmää?
 - Hyötyykö kohderyhmä toiminnasta?
 - Saavutetaanko aiotut tavoitteet?

Tulosten analysointi ja kehittämistoimenpiteet 2/2



- Tuloksellisuuden kannalta hyödyllisiä havaintoja voi jäädä tekemättä tai havainnot voivat vääristyä, jos kohdejoukko on pieni.
- Pienestä mittausjoukosta on vaikeampi saada aikaan tilastollista analyysiä esim. keskiarvoihin perustuen, mutta asiaa tarkemmin tuntevilla on samalla myös mahdollisuus nähdä pelkkiä numeerisia tuloksia syvemmälle, esim. syitä siihen, miksi jokin toiminta aidosti toimii toisille ja toisille ei.
- Joskus on tarpeen seurata yksittäisten henkilöiden kokemaa hyötyä.
- Tuloksia analysoitaessa on esimerkiksi mahdollista pohtia tekijöitä, jotka voisivat selittää eroja eri vastaajien kokemassa hyödyssä ja kohdentaa toimintaa jatkossa tämän perusteella.

TAUKO



2. Tuloksellisuusraportti



* Tähdellä merkityt kentät ovat pakollisia.

Toiminnassa tavoitetut kohderyhmät

Kaikkien avustuskohteen toimintaan osallistuneiden määrä (suunniteltu kohderyhmä ja muut toimintaan osallistuneet) * ?

Kohderyhmä 1 ?

Kohderyhmä *

40 merkkiä jäljellä

Kohderyhmä on organisaatio *

- Ei
 Kyllä

Miten henkilömäärään liittyvä tieto on kerätty? *

- Kerätty tieto
 Arvio
 Ei kerättyä tietoa

Toteutunut henkilömäärä *

Ikäryhmät ja sukupuolijakauma ?

	0-6-vuotiaat	7-17-vuotiaat	18-29-vuotiaat	30-62-vuotiaat	63-79-vuotiaat	80-vuotiaat tai yli	Kaikki ikäryhmät
Miehet	Syötä arvo	Syötä arvo	Syötä arvo	100	Syötä arvo	Syötä arvo	100
Naiset	Syötä arvo	Syötä arvo	Syötä arvo	150	Syötä arvo	Syötä arvo	150
Muut	Syötä arvo	Syötä arvo	Syötä arvo	Syötä arvo	Syötä arvo	Syötä arvo	0
Yhteensä	0	0	0	250	0	0	250

Toiminta ja tuotokset

Toiminta tai tuotos 1 ?

Toiminnan tai tuotoksen kuvaus * 42 merkkiä jäljellä

Toimintojen tai tuotosten määrä *

Luokka, johon toiminta ja tuotokset kuuluvat *

Onko toiminnassa tavattu kohderyhmää kasvokkain, puhelimitse tai chatin kautta * ? Ei Kyllä

Kohtaamiskertojen lukumäärä *

Miten tieto on kerätty? * Kerätty tieto Arvio Ei kerättyä tietoa

- Lisäksi avokenttä, johon voi tarkentaa toiminnan ja tuotosten sisältöjä

Toiminnan tuloksellisuutta kuvaavat mittarit

Mittari 1 ?



Toiminnan tuloksellisuutta kuvaava mittari *

Mittari

43 merkkiä jäljellä

Toiminnalla aikaansaadut tulokset * ?

Tulokset

742 merkkiä jäljellä

Mitä asettamaanne tavoitetta mittarilla havaittu tulos edisti? *

Tavoite 1.

240 merkkiä jäljellä

Mittaria tarkentavat tiedot

Miten kysyttiin? *

- Kyselylomakkeella
- Havainnoimalla
- Haastattelemalla

Tässä kerrotaan
tiedonkeruutapa

Kuinka monelta tietoa kerättiin? *

50

Kuinka monelta tietoa saatiin? *

30


3. Esimerkkejä vaikutusketjuista



Vaikutusketju: Rikostaustaisten elämönhallintataitojen edistäminen

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Tulosmittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tieto kerätty	Tulokset
<ul style="list-style-type: none"> Kohderyhmään kuuluvien toivon luominen Muutokseen motivoiminen Päihteettömyyteen ja rikoksettomuuteen tukeminen Elämönhallintataitojen lisääntyminen yhteiskunnassa pärjäämiseksi 	<ul style="list-style-type: none"> Vangit tai laitoksissa olevat: tavoite 200, toteuma 115 Lainrikkojataustaiset toimintakeskuskävijät : tavoite 200, toteuma 176 Yksilötyön asiakkaat siviilissä: tavoite 200, toteuma 120 	<ul style="list-style-type: none"> Ohjattua ryhmätoimintaa vankiloissa, 216 kohtaamiskertaa, 30 kpl Yksilöllistä tukea ja neuvontaa vankiloissa ja siviilissä, 632 kohtaamiskertaa, 140 kpl Toimintakeskustoimintaa, 3176 kohtaamiskertaa, 265 kpl Vertaiskeskustelu- ja harrasteryhmätoimintaa, 3240 kohtaamiskertaa, 452 kpl 	<ul style="list-style-type: none"> Toiveisuus tulevaisuuden suhteen Muutosmotivaation ja itseymmärryksen lisääntyminen ja ylläpito Osallisuuden kokemus 	<ul style="list-style-type: none"> Haastattelut 21 Kysely 56/70 vastaajaa Havainnointi 15 	<ul style="list-style-type: none"> Toiveisuus tulevaisuuden suhteen lisääntyi eri elämän osa-alueilla 3,3-3,6, asteikko 1-4 (N=21), on toiveikkaampi tulevaisuuden suhteen toimintaan tulon myötä 4,34/5 (N=56/70) Muutosmotivaatio lisääntyi N=14/15lla 95% ei ole syyllistynyt uusiin rikoksiin (N=77), saanut päihteettömyyteen apua paljon 86%, rikoksettomuuteen 67% (N=56/70) Toimintakeskustoiminnassa kokenut yhteisöllisyyttä 4,38/5, saanut rohkeutta kohdata muita ja harjoitella sosiaalisia taitoja 4,36/5 (N=56/70). Toimintakyky parantunut paljon 62%lla, yksinäisyyden tunne vähentynyt paljon 81% (N=21).


Vaikutusketju: Tupakka- ja nikotiinituotteita käyttävien nuorten terveellisten elintapojen edistäminen

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Tulosmittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tieto kerätty	Tulokset esimerkkejä 
<p>Nuorten nikotiinittomuuden ja terveellisten elintapojen edistäminen</p> <p>Tupakka- ja nikotiinituotteita käyttävän nuoren</p> <p>a) tiedot lopettamisen keinoista ja taidot lopettamiseen lisääntyvät (kyvykkyys)</p> <p>b) motivaatio lopettaa käyttö vahvistuu (motivaatio)</p> <p>c) aikoo lopettaa, tekee lopettamisyrittäksen tai onnistuu lopettamisessa (käyttäytyminen)</p>	<p>16-29-vuotiaat tupakka- ja nikotiinituotteita käyttävät nuoret</p>	<p>Sovellus lopettamisen tueksi (2594 käyttäjää 2021)</p> <p>Verkkopalvelun (lopettamisen sisällöt), testit ja pelit (mm. riippuvuustestit 5926 tekokertaa)</p> <p>Kysy asiantuntijalta -palvelun nikotiinituoteaiheiset kysymykset (80)</p> <p>Some, vaikuttajayhteistyö (nuuska ja urheilu -aihe)</p>	<p>Kyvykkyys: tiedon ja taidon lisääntyminen (tavoitetaso sovelluksessa 75%)</p> <p>Motivaatio: lopettamismotivaation vahvistuminen (tavoitetaso sovelluksessa 75%)</p> <p>Käyttäytyminen: lopettamisaikomus/-kokeilu/onnistunut lopettaminen (tavoitetaso sovelluksessa 90% kokeilee lopettamista ja 50% onnistuu lopettamisessa)</p>	<p>Sovelluksen testiryhmä (N=9, kuukauden mittainen testikäyttö ja jatkuva palaute)</p> <p>Verkkopalvelun sisällön arviointiraati (N=182, kyselylomakkeet)</p> <p>Kysy asiantuntijalta -palvelun palautelomake</p> <p>Vaikuttajakampanjan palautelomake)</p>	<p>Kyvykkyys (tavoite 75%): Sovellus: 8/9 (89%) testiryhmäläisestä koki saavansa tietoja ja taitoja Verkkopalvelu: 63% arviointiraadista arvioi saaneensa lisätietoa arvioidusta sisällöstä</p> <p>Motivaatio (tavoite 75%): Sovellus: 8/9 (89%) testiryhmäläisestä koki motivaation vahvistuneen Vaikuttajayhteistyö: videon nähneistä nuuskaa käyttävistä 82% koki videon motivoineen lopettamisessa. Verkkopalvelu: 63% arviointiraadista koki sisällön lisännen motivaatiota pysyä erossa tupakkatuotteista</p> <p>Käyttäytyminen (tavoite kokeilu 90%, onnistuminen 50%): Sovellus: testiryhmässä 9 (100%) kokeili lopettamista ja 5/9 (56%) onnistui lopettamisessa Vaikuttajayhteistyö: nuuskaa käyttävistä 53% vastasi, että video oli saanut kokeilemaan lopettamista. Verkkopalvelu: 59% aikoi lopettaa tai olla aloittamatta tupakkatuotteiden käyttöä sisältöön tutustuttuaan.</p>


Vaikutusketju: Kohderyhmä on saanut keinoja ongelman ratkaisuun tai päässyt tilanteessaan eteenpäin

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Tulosmittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tieto kerätty	Tulokset 
<ul style="list-style-type: none"> Kohderyhmä on saanut keinoja ongelman ratkaisuun tai päästä tilanteessaan eteenpäin 	<ul style="list-style-type: none"> Kohderyhmää tavoitettu 3 000 <ul style="list-style-type: none"> Työntekijöiden arvioin mukaan noin 2/3 kohderyhmästä on vain kerran yhteydessä palveluun 	<ul style="list-style-type: none"> Puhelut ja Chat Yhteensä 4 000 yhteydenottoa Kohtaamiskerrat 4 000 	<ul style="list-style-type: none"> Yhteydenottaja on saanut tarvitsemiaan tietoa ja neuvoja Yhteydenottaja kokee tulleen kohdatuksi Yhteydenottaja tietää miten edetä asian kanssa tai miten ratkaista asia 	<ul style="list-style-type: none"> Lyhyt kysely yhteydenoton päätteeksi: kysytty 1 400, vastauksia 1 000 Kysely toteutettu otantana ennalta sovittuina ajankohtina Työntekijöiden tekemä havainnointi ennalta sovittuihin havainnointikriteereihin perustuen. <ul style="list-style-type: none"> Havainnointia tehty 2 000 yhteydenotosta Havainnointi toteutettu otantana 	<ul style="list-style-type: none"> Työntekijöiden havainnoinnin perusteella (n=2 000): <ul style="list-style-type: none"> Yhteydenottajista 85% on saanut hakemiaan neuvoja / tietoa Yhteydenoton yhteydessä kyselyyn vastanneiden mukaan (n=1 400): <ul style="list-style-type: none"> 95% koki tulleen kohdatuksi 65% kokee saaneensa keinoja ratkaista tilanteensa


Vaikutusketju: Kohderyhmän tarpeiden näkyminen päätöksenteossa

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Tulosmittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tieto kerätty	Tulokset 
<ul style="list-style-type: none"> • Erityislapsiperheiden tarpeet näkyvät tähän ryhmään vaikuttavassa päätöksenteossa • Huom! Tärkeää määrittää tarkasti mihin halutaan vaikuttaa ja mitkä ovat mahdollisuudet vaikuttamiseen 	<ul style="list-style-type: none"> • Keskeiset päättäjät 50 • Lainsäädännön valmistelijat 50 	<ul style="list-style-type: none"> • Aiheeseen liittyviä kannanottoja 3 kpl • Aiheeseen liittyviä lausuntoja 5 kpl • Osallistuminen 10 eri työryhmään • 4 aiheeseen liittyvää aloitetta • 15 tapaamista keskeisten päättäjien kanssa • Kirjoituksia 5 kpl 	<ul style="list-style-type: none"> • Perheiden tarpeiden näkyminen päätöksenteossa, mm.: <ul style="list-style-type: none"> - Lainsäädäntöhankkeissa - Hallitusohjelmassa • Päättäjien sitoutuminen tavoitteisiin • Päättäjien tietoisuus perheiden tarpeista 	<ul style="list-style-type: none"> • Itsearviointi <ul style="list-style-type: none"> - Voidaan toteuttaa työntekijöiden, verkoston, sidosryhmän jne. kanssa - Arvioidaan miten on pystytty vaikuttamaan asetettuihin tavoitteisiin - Arvioidaan omaa roolia tavoitteiden toteutumisessa, mihin on voitu vaikuttaa ja mikä olisi tapahtunut ilman omaa panosta • Seurattu tavoitteiden etenemistä mm. eri hankkeissa, hallitusohjelmassa, mediassa • Käyty keskusteluja päättäjien kanssa tavoitteiden etenemisestä 	<ul style="list-style-type: none"> • Perheiden tarpeet näkyvät päätöksenteossa • Tämä voidaan päätellä tehdyn itsearvioinnin perusteella mm. <ul style="list-style-type: none"> - Kehittämis- ja lainsäädäntöhankkeiden ja hallitusohjelman sisällöistä - Poliittisten päättäjien puheenvuorojen sisällöistä - Päättäjien kanssa käytyjen keskustelujen perusteella <ul style="list-style-type: none"> - Näiden perusteella tehty päätelmä, että keskeiset päättäjät ovat sitoutuneet tavoitteisiin ja päättäjät ovat tietoisia perheiden tarpeista

Vaikutusketju: Rahapelihaitoista kärsivien pelaajien hyvinvoinnin edistäminen

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Tulosmittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tieto kerätty	Tulokset 
<p>Rahapelihaitoista kärsivien pelaajien hyvinvoinnin lisääminen ja pelihaittojen vähentäminen laadukkaan, monipuolisen matalan kynnyksen vertaistuen avulla.</p> <p>Kohderyhmästä yli 80 % täysin/melko samaa mieltä väittämien kanssa: -toivottomuus, syyllisyys & häpeä, ahdistuneisuus vähentyvät -stressioireet helpottuvat -oppii tunnistamaan & käsittelemään vaikeita tunteita ja huolehtimaan hyvinvoinnistaan -ymmärrys peliongelma- & sen vaikutuksista läheisiin lisääntyy -pelaaminen loppuu/vähentyy merkittävästi</p>	<p>Rahapelihaitoista kärsivät täysikäiset pelaajat (tavoitettu 593 hlöä).</p>	<p>Pidempikestoinen vertaistuki: - 37 vertaisryhmää (247 hlöä, 2223 kohtaamiskertaa). 2h kerrallaan. Otos. - 24 tukihenkilösuhdetta (240 puhelua). Suhteet 3–6 kk, 1h puheluita 1–2 vkon välein. - 3 voimavararesurssia (27 hlöä). 5 päivää työskentelyä työntekijöiden ja kokemusasiantuntijoiden kanssa. - 2 läheisten voimaviikonloppua (17 hlöä).</p>	<p>Vastaukset asteikoilla 1–5.</p> <ul style="list-style-type: none"> Toivottomuuden tunne on vähentynyt Syyllisyyden ja häpeän tunteet ovat vähentyneet Ahdistuneisuus on vähentynyt Stressioireet ovat helpottuneet Olen oppinut tunnistamaan ja käsittelemään vaikeita tunteita Olen oppinut miten huolehtia hyvinvoinnistani ja jaksamisestani Ymmärrykseni rahapeli-ongelmasta ja sen vaikutuksista läheisiin on lisääntynyt Pelaaminen on loppunut tai vähentynyt merkittävästi 	<p>Kyselylomakkeella. (Kysytty 303:lta / vastauksia 208)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Toivottomuus on vähentynyt 93 % Syyllisyyden ja häpeän tunteet ovat vähentyneet 88 % Ahdistuneisuus on vähentynyt 82 % Stressioireet ovat helpottuneet 74 % Olen oppinut tunnistamaan ja käsittelemään vaikeita tunteita 85 % Olen oppinut miten huolehtia hyvinvoinnistani ja jaksamisestani 86 % Ymmärrykseni rahapeli-ongelmasta ja sen vaikutuksista läheisiin on lisääntynyt 95 % Pelaaminen on loppunut tai vähentynyt merkittävästi 88 %

Vaikutusketju: 13-20-vuotiaiden erityistä tukea tarvitsevien, yksinäisten ja/tai kiusattujen nuorten itsevarmuus kasvaa ja he tunnistavat omia vahvuuksiaan

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Tulosmittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tieto kerätty	Tulokset 
<ul style="list-style-type: none"> 13-20-vuotiaiden erityistä tukea tarvitsevien, yksinäisten ja/tai kiusattujen nuorten itsevarmuus kasvaa ja he tunnistavat omia vahvuuksiaan 	<ul style="list-style-type: none"> 13-20 vuotiaat nuoret: <ul style="list-style-type: none"> Itsensä yksinäiseksi kokevat ja/ tai joilla on haasteita sosiaalisissa tilanteissa: 62 nuorta Kiusatut tai väkivaltaa kokeneet nuoret: 20 nuorta Muut eri tavoin erityistä tukea tarvitsevat nuoret (esim. mielenterveysongelmat): 15 nuorta 	<ul style="list-style-type: none"> Avoin kohtaamispaikkatoiminta: avoimena arkisin klo 14-16 <ul style="list-style-type: none"> Yhteensä 180 aukiolopäivää, kohtaamiskerrat 6 300 Ryhmätoiminta: eri ryhmiä yhteensä 12 <ul style="list-style-type: none"> Kokoontumiskerrat 340, kohtaamiskerrat 13 600 Yksilöllinen tuki: yksilöllistä tukea annettu 15 eri henkilölle <ul style="list-style-type: none"> Kohtaamiskerrat 55 	<ul style="list-style-type: none"> Yhteisöön kuulumisen tunne Itseluottamuksen lisääntyminen Vuorovaikutustaitojen kehittyminen, kontaktin ottaminen muihin 	<ul style="list-style-type: none"> Kysely kohtaamispaikan kävijöille: Kysytty 90, vastauksia 52 Työntekijöiden tekemä havainnointi ennalta sovittuihin havainnointikriteereihin perustuen: kohtaamispaikan vakikävijöistä havainnoitu 30 	<ul style="list-style-type: none"> Ennen toimintaan tuloa 92% vastaajista (n=52) oli kokenut vähintään joskus olonsa yksinäiseksi <ul style="list-style-type: none"> Näistä yksinäisyyttä kokeneista 75% koki yksinäisyyden tunteen vähentyneen ja 17% koki yksinäisyyden vähentyneen jonkin verran toimintaan osallistumisen myötä Kyselyyn vastanneista (n=52) <ul style="list-style-type: none"> 92 % koki kuuluvansa yhteisöön vähintään joskus. 93 % koki itseluottamuksen lisääntyneen jonkin verran. 77 % koki vuorovaikutustaitojensa kehittyneen Työntekijöiden havainnoinnin mukaan (n= 30) kävijöistä 60% uskaltaa ottaa kontaktia muihin kävijöihin paremmin kuin toimintaan mukaan tullessaan

4. Miten STEA arvioi tuloksellisuutta?





STEAn tuloksellisuusarvioinnin arviointiperusteet 1/2

- Tuloksellisuusarvioinnin kohteena oleville järjestöille toimitetaan arvio järjestön avustuskohteiden tuloksellisuudesta
- Arvio tuloksellisuudesta tehdään arvioimalla seitsemän arviointikysymystä
- Arviointikysymysten arviointiasteikko:
 - hyvin (valtaosa avustushakemuksessa ilmoitetuista saavutettu)
 - riittävästi (yli puolet avustushakemuksessa ilmoitetuista saavutettu)
 - heikosti (pieni osa avustushakemuksessa ilmoitetuista saavutettu).
- Avustuskohteen kokonaisarvio tuloksellisuudesta muodostetaan huomioimalla vastaukset kaikkiin seitsemään arviointikysymykseen.

STEAn tuloksellisuusarvioinnin arviointiperusteet 2/2



Arviointialue	Arviointikysymykset	Arvio tuloksellisuudesta		
		Hyvä	Riittävä	Heikko
		Vastaus arviointikysymykseen:	Vastaus arviointikysymykseen:	Vastaus arviointikysymykseen:
Toiminnan kohdentuminen ja laajuus	1. Onko toiminta kohdentunut tavoiteltuun kohderyhmään (Tavoitettiinko suunnitellut kohderyhmät)?	Hyvin	Hyvin/Riittävästi	Riittävästi/Heikosti
	2. Onko oikeaa kohderyhmää tavoitettu (määrällisesti)?	Hyvin	Hyvin/Riittävästi	Riittävästi/Heikosti
	3. Tukeeko toteutunut toiminta aiottujen tulosten aikaansaamista?	Hyvin	Hyvin/Riittävästi	Riittävästi/Heikosti
Tulosten todentaminen	4. Tukeeko kerätty tieto toiminnan tulosten osoittamista?	Hyvin/Riittävästi	Riittävästi/Heikosti	Heikosti
	5. Onko tulokset todennettu kerätyllä tiedolla?	Hyvin/Riittävästi	Riittävästi/Heikosti	Heikosti
Aikaansaadut tulokset	6. Onko toiminnalla saatu aikaan aiottuja tuloksia (kerättyyn tietoon perustuvat tulokset)	Hyvin/Riittävästi	Riittävästi/Heikosti	Heikosti
	7. Arvio aikaansaaduista tuloksista suhteessa avustustasoon	Hyvä/Riittävä	Riittävä/Heikko	Heikko

STEAn arvio avustuskohteen tuloksellisuudesta perustuu 7 arviointikysymykseen asteikolla: hyvin – riittävästi – heikosti tai ei arvioitavissa. Näistä muodostuu kokonaisarvio avustuskohteen tuloksellisuudesta (hyvä, riittävä tai heikko).

[Tekstitiedosto](#)

Lisätietoja raportoinnista





Lisätietoja

- STEAn verkkosivuilta löytyy lisätietoa
 - [Avustusopas](#)
 - [Tuloksellisuusraportin täyttöohje](#)
 - [Kysymyksiä ja vastauksia tuloksellisuusraportista](#)
 - [Tuloksellisuuden arviointikysymykset](#)
- Tuloksellisuusraportointiin liittyviin kysymyksiin vastataan tammi-helmikuussa ensisijaisesti sähköpostitse
 - Tuloksellisuusraportti.stea@gov.fi
- Vinkki
 - Sosten järjestämä [Arvioinnin viisi tasoa –webinaari](#) 16.2 klo 9

KIITOS!

