



**Utbildning i utvärdering
2024**

STEA



Anvisningar till dagens utbildning

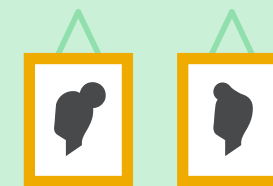
- Frågor och kommentarer kan ni skriva in i chatten, men helst gärna på slutet av presentationen.
Vi kommer att svara på några av dem muntligt efter presentationen.
- Materialet dvs. den här PP-presentationen kommer att laddas ner i materialbanken på STEAs webbplats. Dessutom skickas den också per e-post till alla som anmält sig till utbildningen.
- Så att uppkopplingen ska fungera så smidigt som möjligt ber vi att alla mikrofoner och kameror hålls avstängda, med undantag för dem som utbildar. Tack!



Innehåll

1. Utvärdering av resultaten
2. Effektkedjor vid resultatbedömningen
3. Resultatrapport: ändring i ifyllnadsanvisningen och påvisning av resultat
4. Beaktande av verksamhetsspecifika skillnader i effektkedjorna och exempel på effektkedjor
5. Mer information om rapporteringen

Påvisning av resultat till STEA



Ändringar i resultatrapporteringen till STEA 1/5



Uppdatering av resultatrapporteringsblanketten och ifyllnadsanvisningen

- År 2024 har anvisningarna för ifyllandet av resultatrapporten preciserats, det kommer att göras små ändringar i blanketten 2025.
- Ändringarna i blanketten gäller endast rapporteringssättet och deras syfte är att öka sambandet mellan ansökan och resultatrapporten och att underlätta ifyllandet av resultatrapportsblanketten.

I resultatrapporteringen lättas följande:

- Från och med 2024 lindras skyldigheten att rapportera om projektunderstödens resultat så att den verksamhet som finansieras med projektunderstöden rapporteras i en resultatrapport endast en gång under projektperioden.
- Resultatrapporten ska i fortsättningen lämnas till STEA under projektets andra verksamhetsår.
- Samtidigt slopas den tidigare gränsen för resultatrapportering av understöd som överförs till projektunderstödsobjekt (20 000 euro).
- År 2024 lämnas in resultatrapporten (för verksamhet som finansierats med projektstöd) av de organisationer som beviljats projektunderstöd (C-understöd) år 2022. Resultatrapporten fylls i om verksamheten 2023.

Ändringar i resultatrapporteringen till STEA 2/5



3. Treårscykeln för den objektspecifika resultatbedömningen avvecklas

- En resultatbedömning per understödsobjekt har gjorts vid STEA under 2021–2023 enligt organisationshelhet så att alla understödsobjekt har bedömts noggrannare en gång under tre år.
- Även i fortsättningen bedöms årligen cirka 600–750 understödsobjekt, men de understödsobjekt som bedöms väljs ut med hjälp av andra kriterier än tidigare.
- Alla resultatrapporter utnyttjas (i fortsättningen) också som en del av beredningen av understöd.



Ändringar i resultatrapporteringen till STEA 3/5

4. Vi utvidgar bedömningsskalan

- God/tillräcklig/svag (+ kan inte uppskattas)
- I helhetsbedömningen övergår man till en utvärderingsskala i fem steg:
 - **Mycket bra (erittäin hyvä)**
 - Bra (hyvä)
 - Tillräcklig (riittävä)
 - **Tillfredsställande (tyytyttävä)**
 - Svag (heikko)
- De som är föremål för objektspecifik bedömning får även i fortsättningen separat respons på bedömningen via webbtjänsten men på en ny skala.
- Noggrannare respons om resultaten fås dessutom alltid vid behov av den egna kontaktpersonen/handläggaren vid STEA.

Ändringar i resultatrapporteringen till STEA 4/5



5. Effektkedjor som stöd för både ansökan om understöd och resultatrapporteringen

- Vid bedömningen av understödsobjekten är det viktigt att identifiera och dokumentera verksamhetsspecifika skillnader eller särdrag.
- I fortsättningen strävar vi efter att bättre än för närvarande beakta vissa verksamheters särdrag i resultatbedömningen.
- I fråga om 2024 har det gjorts särskilt utvecklingsarbete om följande funktioner:
 - Telefon- och chatthjälp,
 - frivilliga/volontärer och yrkespersoner som målgrupper,
 - mötesplatser med låg tröskel och
 - påverkansverksamhet.

Ändringar i resultatrapporteringen till STEA 5/5



6. Inga resultatöversikter längre

- Tillverkningen/analyserna av mer omfattande resultatinformation uteblir i samband med de objektspecifika resultatbedömningarna.
- I fortsättningen publicerar vi sammanfattningar och blogginlägg om resultattemat.
- År 2024 publicerar vi en bloggserie med namnet *Vaikuttavaa SOTE-kansalaisjärjestötoimintaa* (Inflytelserik verksamhet inom SOTE-frivilligorganisationer) samt sammanställningar om frivilligverksamhet och förebyggande av ensamhet som finansierats med STEA-understöd.

7. Vi stärker dialogen mellan STEA och organisationsaktörerna

- Samutvecklingstillfällen ersätts med tematiska ”rundabordssamtal” där vi kan diskutera olika teman: t.ex. verksamhetens resultat, framgångar, effekter och framtida utmaningar.
- Vi strävar efter att under de kommande åren ordna regelbundet diskussioner om olika ämnesområden tillsammans med organisationer, myndigheter och andra aktörer som arbetar med olika områden och målgrupper.



I STEAs resultatrapporteringen bevaras och stärks

8. Utvärderingsutbildningarna fortsätter

- Utvärderingsutbildningar ordnas årligen.

9. Resultatgranskningarna fortsätter

- Resultatgranskningarna inriktas genom ett urval på de organisationer vars understödsobjekt ingår i den objektspecifika resultatbedömningen.
- Årligen görs cirka 20 effektivitetsgranskningar.

10. Vi stärker handledningen, rådgivningen, gransknings- och organisationsbesöken, dvs. förankringen i organisationerna

- Handledning och rådgivning är en stark del av vår vardag. Våra specialsakkunniga svarar gärna på alla frågor som gäller ansökan om, användning av och rapportering om understöd.

Utvärdering av resultaten från och med 2024. Verksamhet som finansieras med STEAs understöd 1/2



- De aktörer som fått riktat verksamhetsunderstöd och allmänt understöd rapporterar årligen resultaten av verksamheten till STEA genom en resultatrapport. Rapporteringsskyldigheten är specifik för understödsobjektet.
- De aktörer som fått projektunderstöd rapporterar om resultaten av verksamheten till STEA en gång under projektperioden, efter projektets andra verksamhetsår.
- Med undantag av projektunderstöd inom understödsprogrammet Platsen är ledig och självfinansieringsandelar för ESF- och AMIF-projekt.
- Den tidigare gränsen för resultatrapportering av de understöd som överförs till projektunderstödsobjekten (20 000 euro) slopas.
- Resultatrapporten för verksamhet som finansierats med projektunderstöd 2024 lämnas in av de organisationer som beviljats projektunderstöd (C-understöd) 2022. Resultatrapporten fylls i om verksamheten 2023.
- Resultatrapporten ska sändas till STEA senast den 1.3 klockan 16.15.

Utvärdering av resultaten från och med 2024. Verksamhet som finansieras med STEAs understöd 2/2



- År 2024 gör STEA en resultatbedömning per objekt för ca 360 organisationer och ca 630 understödsobjekt.
- Genom den objektspecifika resultatbedömningen följer man upp resultatutvecklingen och den riktas till sådana understödsobjekt för vilka det utifrån tidigare utvärderingar har ansetts behövt att följa upp resultaten eller för vilka STEA annars behöver ytterligare information.
- Mer information behövs t.ex. om projekt för det andra verksamhetsåret, om riktade verksamhetsunderstöd som inte har någon riktgivande plan och om euromässigt stora understödsobjekt.
- I den objektspecifika utvärderingen deltar organisationer från alla organisationshelheter. De organisationer som är föremål för utvärderingen får information om detta senast i mars 2024 och de får respons från den objektspecifika bedömningen i maj 2024.
- En bedömning lämnas om de projektunderstöd och riktade verksamhetsunderstöd som varit föremål för utvärderingen.



STEAAs kriterier vid resultatutvärdering

- Bedömningen av resultatet görs genom att besvara följande utvärderingsfrågor (skala: svag, tillräcklig, bra.)
Understödsobjektets helhetsbedömning av resultatet görs genom att svaren på alla sju utvärderingsfrågorna beaktas. Skalan för bedömningen av totalresultatet är i fem steg (mycket bra, bra, tillräcklig, tillfredställande eller svag).
- I fråga om verksamhetens inriktning och omfattning granskas:
 - har verksamheten inriktats på den målgrupp som eftersträvas?
 - har rätt målgrupp nåtts (kvantitativt)?
 - stöder den genomförda verksamheten uppnåendet av de planerade resultaten?
- När det gäller verifieringen av resultaten granskas:
 - stöder den insamlade informationen påvisandet av verksamhetens resultat?
 - har resultaten verifierats med den insamlade informationen?
- När det gäller de resultat som uppnåtts ska följande granskas:
 - har verksamheten gett de avsedda resultaten (resultat som baserar sig på insamlade uppgifter)?
 - samt görs en bedömning av de uppnådda resultaten i förhållande till understödsnivån

Utvecklingen av resultatbedömningarna 2021–2023



	svag	tillräcklig	bra
2021	13 %	60 %	25 %
2022	10 %	61 %	29 %
2023	5 %	50 %	45 %

- De granskade understödsobjektens totala resultat har förbättrats från år till år. Åren är dock inte direkt jämförbara med varandra, eftersom olika organisationshelheter har bedömts årligen. Det kan antas att understödstagarnas rapporteringskompetens har ökat och att STEAs referensram för **utvärdering** har blivit bekant. STEAs blanketter för ansökan om understöd och resultatrapporter har utvecklats så att de bättre än tidigare motsvarar varandra.
- Utifrån STEAs resultatöversikter kan det konstateras att organisationerna når de planerade målgrupperna väl. Dessutom stöder den genomförda verksamheten uppnåendet av de planerade resultaten väl eller i tillräcklig utsträckning.
- De vanligaste utvecklingsobjekten hänför sig till påvisande och rapportering av resultat. Datainsamlingen har t.ex. inte varit tillräckligt systematisk, t.ex. har ändringen presenterats på basis av en enstaka mätning, urvalet är inte tillräckligt stort, med de frågor som använts vid datainsamlingen är det inte möjligt att påvisa framsteg i fråga om de verksamhetsmål som anges i ansökan osv.

Effektkedjan vid STEAs resultatutvärdering



Referensram för STEAs resultatutvärdering



Vad åstadkoms i förhållande till den planerade förändringen/nyttan för målgruppen?
Vilka är de viktigaste utvecklingsbehoven när det gäller inriktningen av understöd och funktioner?

Resultatets delfaktorer

Faktorer	
BEHOV	<ul style="list-style-type: none">• Varför bedrivs verksamheten?• Vad vill man påverka?
MÅL	<ul style="list-style-type: none">• Vad vill man åstadkomma?• Vad är nyttan man eftersträvar med verksamheten?• Vad förändras?
RESURSER	<ul style="list-style-type: none">• Med vilka resurser kan förändringen åstadkommas?
MÅLGRUPP	<ul style="list-style-type: none">• Till vem och hur många riktas verksamheten till?• Vem vill man påverka?
VERKSAMHET & PRODUKTER	<ul style="list-style-type: none">• Vilken verksamhet och vilka åtgärder vidtas för att uppnå målen?
RESULTAT	<ul style="list-style-type: none">• Vad är den direkta nyttan för målgruppen som har åstadkommit genom verksamheten?
MÄTÄRE	<ul style="list-style-type: none">• Med vilka mätare verifieras resultaten?

Paus



2. Resultatrapport:

- ändring i anvisningen om ifyllande
- påvisande av resultat





Ändring i resultatrapporten i anvisningen för ifyllande av kommunikationssiffrorna

- Siffrorna för kommunikationen, t.ex. antalet personer som nås via webbtjänsterna, antalet mottagare av nyhetsbrev, mängden tryckta publikationer som sprids, rapporteras under fliken Verksamhet i resultatrapporten: "Vilket var innehållet i verksamheterna och produkterna?", där texten i påfyllningsanvisningen ger följande anvisningar:
 - *Precisera innehållet i ovannämnda verksamheter eller produkter här. Här ska du också precisera de antal som är viktigast med tanke på verksamhetens resultat eller uppnående av resultat, såsom antalet nådda personer via webbplats, antalet mottagare av nyhetsbrev, upplagaantalet av tryckprodukter eller andra motsvarande nyckeltal.*
- Nyckeltalen för kommunikationen **ska inte** rapporteras i avsnittet "Målgrupper som nåtts genom verksamheten" och **inte heller** Verksamhet och produkter fliken.
- Syftet med ändringen är att förbättra användbarheten av de siffror som fås genom resultatrapporterna.



Verksamhetens omfattning och inriktning

- De olika delarna av effektkedjan rapporteras på olika sätt i resultatrapporten.
- Det är viktigt att särskilja de nyckeltal som beskriver **verksamhetens omfattning och inriktning** och de som beskriver **verksamhetens resultat**.
- Nyckeltal som beskriver verksamhetens omfattning och inriktning är bl.a.
 - Hur många i målgruppen som nåtts
 - Hur mycket verksamhet som har genomförts
- Nyckeltal som beskriver nådda målgrupper och verksamhetens omfattning rapporteras på följande flikar i resultatrapporten:
 - Målgrupper
 - Verksamhet och produkter



Påvisande av resultat 1/3

- När resultaten visas presenteras vad som har uppnåtts i **förhållande till de uppställda målen**.
 - Det är bra att fästa uppmärksamhet vid ansökan om understöd och uppställandet av mål.
- Resultaten av verksamheten synliggörs med hjälp av mätare.
- Valet av mätare beror på hur **målen** fastställs.
 - Samma mätare lämpar sig inte för alla mål. Ibland räcker det med en mätare/ett mål.
- För att påvisa resultatet kan organisationens egna mätare eller validerade mätare som används allmänt användas.
- Mätarna beskriver **inte** datainsamlingsmetoden.
 - Mätaren är alltså inte t.ex. ett sätt att fråga (enkät, intervju, observation) utan det som frågas (t.ex. upplevelse av ensamhet).

Påvisande av resultat 2/3



- För att visa resultaten ska information samlas in regelbundet, minst en gång om året
- Uppgifter kan samlas in genom enkäter (digitalt eller papper), muntligt eller genom observation
 - Till exempel arbetstagare eller frivilliga kan observera målgruppen. Det är viktigt att på förhand komma överens om vilka saker som ska observeras och anteckna observationerna.
- Om det är svårt att samla in information direkt från målgruppen, är det viktigt att definiera vilka saker som följs upp eller observeras.
- När resultaten rapporteras ska det berättas på vilket sätt och av hur många personer uppgifter som samlats in och hur många respondenter har svarat.
- För att de insamlade uppgifterna ska vara tillförlitliga ska uppgifterna samlas in från tillräckligt många personer som hör till målgruppen.
 - STEA har inte fastställt någon absolut gräns för hur många procent av uppgifterna som ska samlas in.
- Uppgifter som ska upprepas ska samlas in från samma grupp
 - t.ex. om samma grupp sammanträder regelbundet, kan uppgifter samlas in av dem utan identifikationsuppgifter, om största delen av respondenterna är samma och gruppen är tillräckligt stor.

Påvisande av resultat 3/3



- Det insamlade materialet ska analyseras – vad berättar den erhållna informationen om resultatet?
- Resultaten i resultatrapporten ska basera sig på evidens, dvs. insamlad information
 - Det bör föras fram vilket material de presenterade resultaten baserar sig på
 - Inga antaganden eller åsikter av författaren till resultatrapporten som inte baserar sig på insamlade uppgifter
- När resultaten rapporteras ska det anges hur många personers/respondenters synpunkter det föreslagna resultatet baserar sig på, t.ex. i procent eller antal. Dessutom bör antalet svarande nämnas.
 - Till exempel: ”9/10 av svarspersonerna upplevde att ensamhet minskat” eller ”på basis av de anställdas iakttagelser fick 50 procent av dem som ringde hjälp med problemet (20 uppringare har observerats).



Analys av resultaten och utvecklingsåtgärder

- I resultatrapporten bedöms vilka resultat som uppnåtts i förhållande till de mål som ställts upp i ansökan.
 - En konkret och tydlig effektkedja som utarbetats i ansökningsskedet är utgångspunkten för en lyckad rapportering.
- Det är viktigt att analysera vad som lyckades och vilka de viktigaste utvecklingsåtgärderna är.
 - Är datainsamlings- och mätmetoderna lyckade?
 - Kan vi samla in tillräckligt med information? Om antalet svarande blir lägre än planerat, är det bra att analysera orsakerna.
- På basis av resultaten kan verksamheten utvecklas.
 - När man rätt målgrupp?
 - Får målgruppen nytta av verksamheten?
 - Kommer de planerade målen att uppnås?

3. Beaktande av verksamhets-specifika skillnader i effektkedjan och exempel på effektkedjor





Telefon- och chatthjälp

- I anonyma funktioner är det i allmänhet inte möjligt att samla in uppföljningsinformation för en längre tid. En omedelbar bedömning av hur kontakten gagnade målgruppen är tillräcklig, och det krävs inte något egentligt påvisande av förändringen i målgruppens välbefinnande.
- Nyttan med kontakten kan bedömas av den som fick hjälp, av hjälparen eller båda.
- Ett urval kan vara ett fungerande sätt att samla in utvärderingsuppgifter för att visa resultaten t.ex. under en viss tidsperiod.
- Målgruppen ska anges i ansökan och rapporten så tillförlitligt som möjligt och på så sätt att de motsvarar varandra så mycket som möjligt så att verksamheten ska kunna bedömas ha nått den avsedda målgruppen.
 - Till exempel om man i ansökan har angett unga som kräver särskilt stöd som målgrupp och man i rapporten har angett "unga" som målgrupp, går det inte att fullständigt fastställa att verksamheten riktas till just unga som kräver särskilt stöd.

Effektkedja: Målgruppen har fått verktyg att lösa problemet eller kommit vidare i sin situation

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Mätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat
<ul style="list-style-type: none"> Målgruppen har fått verktyg att lösa problemet eller kommit vidare i sin situation 	<ul style="list-style-type: none"> Nådd målgrupp 3000 Enligt personalens uppskattning har ungefär 2/3 av målgruppen varit i kontakt med tjänsten bara en gång 	<ul style="list-style-type: none"> Telefonsamtal och chat Sammanlagt 4000 kontakter Antal sammankomster 4000 	<ul style="list-style-type: none"> Den som tagit kontakt har fått den information och de råd hen behöver Den som tagit kontakt känner att hen har blivit bemött Den som tagit kontakt vet hur hen ska gå vidare med ärendet eller hur hen ska lösa ärendet 	<ul style="list-style-type: none"> Kort enkät efter kontakttagandet: 1400 har tillfrågats, 1000 svar <ul style="list-style-type: none"> Enkäten har genomförts som ett urval vid tidpunkter som avtalats på förhand Observationer som utförts av personalen på basis av på förhand överenskomna observationskriterier <ul style="list-style-type: none"> Observationer har gjorts gällande 2000 kontakter Observationer har genomförts som urval 	<ul style="list-style-type: none"> På basis av personalens observationer (n=2000): <ul style="list-style-type: none"> 85% av dem som tog kontakt har fått de råd/den information de sökte Enligt dem som svarade på enkäten i samband med kontakten (n=1400): <ul style="list-style-type: none"> 95% upplevde att de hade blivit bemöta 65% upplevde att de fått verktyg för att lösa sin situation

Frivilliga och yrkesutbildade personer som målgrupper 1/2



- Avser verksamhet där frivilliga och yrkesverksamma utgör en viktig målgrupp (och inte en resurs) och där utbildning utgör en väsentlig del av verksamheten.
- I understödsobjekt där utbildningen av yrkesutbildade personer är ett centralt innehåll ska effektkedjan vara genomtänkt och beskriven ända till slutet, även om det inte är möjligt att få utvärderingsinformation från s.k. slutanvändare.
- Till exempel i utbildningar riktade till yrkesutbildade personer kan målet vara att bättre hjälpa målgrupper som en viss yrkesgrupp möter, men det direkta resultatet kan vara den nytta som de utbildade upplever.
- Enbart nöjdhetsuppgifterna om dem som deltagit i utbildningen är ett svagt resultat.

Frivilliga och yrkesutbildade personer som målgrupper 2/2



- Det är bra att av rapporten framgå hur yrkesutbildade/frivilliga har dragit nytta av utbildningen. Vilken ny kunskap fick de eller hur kan de i sitt arbete tillämpa det de lärt sig? Svarade utbildningen på deras behov? Har effektkedjan beskrivits ända till slutanvändarna, även om det inte är möjligt att samla in uppföljningsuppgifter från dem?
- Om utbildningen är riktad till yrkesutbildade personer, ska målgruppen anges så exakt som möjligt både i ansökan och i rapporten. Ibland förblir målgruppen oklar eller en ansiktslös massa av yrkesutbildade personer, vilket gör det svårt att bedöma vilka som slutligen dragit nytta av utbildningen och vad som följer eller kan följa av den konkreta utbildningen.
- Om de yrkesutbildade personerna är en viktig målgrupp i verksamheten, är det till fördel om det till ansökan om understöd fogas ett samarbetsavtal. Dessutom är det bra att beskriva behovet av verksamhet också ur yrkespersonalens synvinkel.



Mötesplatser med låg tröskel

- I stället för att använda färdiga mätare kan det ibland vara mer meningsfullt att följa upp/observera konkreta förändringar i deltagarnas vardag som deltagarna bedömer har orsakats av mötesplatsverksamheten.
- På mötesplatser där det från år till år besöker samma grupp av deltagare är det bra att mätintervallet är tillräckligt långt för att man med hjälp av mätarna ska kunna påvisa förändringen eller den nytta som målgruppen upplever.
- Om besökargruppen är väl etablerad, kan observationen vara ett sätt att samla in uppföljningsinformation.
- Det är inte alltid nödvändigt att påvisa förändringar i mötesplatsverksamheten med låg tröskel.
 - Målet kan i stället för ändringen också vara att målgruppens välbefinnande ska hållas på samma nivå.
 - Ett tillräckligt resultat kan i vissa situationer vara att verksamheten når rätt målgrupp. Den inledande mätningen av målgruppens välbefinnande och en eventuell jämförelse med den nationella informationen (t.ex. upplevelsen av delaktighet) berättar om hur verksamheten inriktas och kan i vissa situationer också betraktas som ett resultat, beroende på målet.
- I fråga om vissa målgrupper eller verksamheter kan den s.k. nöjdhetsuppgiften vara tillräcklig, om verksamheten inte är förknippad med mål för framsteg.



Påverkansverksamhet 1/2

- Det är viktigt att målet för påverkansverksamheten formuleras så konkret som möjligt och med beaktande av tiden för påverkansverksamheten och tidpunkten för bedömningen.
 - t.ex. ”De olika familjernas särskilda behov identifieras i utvecklingsarbetet för att kombinera arbete och familj samt beträffande diskriminering i arbetslivet och i anvisningarna om familjevänlighet till arbetsplatserna” är ett mer konkret mål än att öka medvetenheten om de olika familjernas särskilda behov.
- I påverkansverksamheten är det väsentligt att klart och realistiskt definiera vad man vill påverka och vilka möjligheter det finns att påverka.
- Det är bra att definiera målgruppen tillräckligt exakt. (T.ex. ”nyckelpersoner för utveckling av tjänsterna eller yrkespersoner som möter en viss målgrupp i välfärdsområdet” är mer exakt än ”allmänheten”.)
- I påverkansarbetet är verksamhet och produkter en viktig del av effektkedjan och ger en bild av påverkansverksamhetens mångfald och omfattning. Till exempel har man deltagit i 10 olika arbetsgrupper, ordnat 15 möten med centrala beslutsfattare i regionen, gjort tre ställningstaganden.



Påverkansverksamhet 2/2

- Självutvärdering är ett bra sätt att bedöma påverkansverksamheten. Självutvärdering kan genomföras t.ex. tillsammans med arbetstagare, nätverk eller intressentgrupper. Man bedömer hur man har kunnat påverka de uppställda målen, vilken roll man själv har haft i uppnåendet av målen och vad som skulle ha hänt utan egen insats.
- Konkreta observationspunkter är bl.a. uppföljning av hur målen framskrider i olika projekt, regeringsprogrammet och medier. Man kan också föra diskussioner med beslutsfattarna om hur målen framskrider.
- Resultaten av påverkansverksamheten kan synas t.ex. i innehållet i utvecklings- och lagstiftningsprojekten och regeringsprogrammet, i innehållet i de politiska beslutsfattarnas anföranden och i diskussionerna med beslutsfattarna på såväl nationell, regional som lokal nivå.
- Även om resultatrapporten rapporterar om ett års resultat, finns det inget som hindrar till exempel i samband med mätarna från att jämföra situationen för året i fråga med utgångsnivån.

Effektkedja: Målgruppens behov syns i beslutsfattandet

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Mätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat/Insamlad information)	Insamlad information	Resultat
<ul style="list-style-type: none"> Behoven hos familjer med barn med särskilda behov syns i beslutsfattandet som berör målgruppen Obs! Viktigt att tydligt specificera vad man vill påverka och vilka möjligheterna att påverka är 	<ul style="list-style-type: none"> Centrala beslutsfattare 50 Lagberedare 50 	<ul style="list-style-type: none"> Ställningstaganden i anslutning till temat 3 st. Utlåtanden i anslutning till temat 5 st. Deltagande i 10 olika arbetsgrupper 4 initiativ i anslutning till temat 15 träffar med centrala beslutsfattare Insändare och övriga texter 5 st. 	<ul style="list-style-type: none"> Huruvida familjernas behov syns i beslutsfattandet, bland annat i lagstiftningsprojekt/regeringsprogram Huruvida beslutsfattarna förbinder sig till målen Beslutsfattarnas medvetenhet om familjernas behov 	<ul style="list-style-type: none"> Självutvärdering Kan förverkligas tillsammans med personal, intressentgrupper, nätverk osv. Man utvärderar hur man har lyckats påverka de uppställda målen Man utvärderar sin egen roll i uppnåendet av målen, vad man har kunnat påverka och vad som skulle ha hänt utan den egna insatsen Man har följt upp hur målen har framskridit bland annat i olika projekt, i regeringsprogrammet, i medier Man har haft samtal med beslutsfattare om hur målen har 	<ul style="list-style-type: none"> Familjernas behov syns i beslutsfattandet Denna slutsats kan man dra på basis av självutvärderingen, bland annat på basis av: <ul style="list-style-type: none"> Innehållet i utvecklings- och lagstiftningsprojekt samt regeringsprogrammet Innehållet i politiska beslutsfattarens framföranden Diskussioner med beslutsfattare <ul style="list-style-type: none"> På basis av dessa har man dragit slutsatsen att de centrala beslutsfattarna har förbundit sig till målen och att beslutsfattarna är medvetna om familjernas behov

Ytterligare information om rapporteringen





Mera information

- På STEAs webbsida finns det mera information
 - [Understödsguiden](#)
 - [Anvisning för hur man fyller i resultatrapporten](#)
 - [Frågor och svar gällande resultatrapporteringen](#)
- Frågor om resultatrapporteringen besvaras i januari-februari i första hand per e-post
 - Tuloksellisuusraportti.stea@gov.fi

Tack!
Ge gärna respons!

