

The background of the slide is a repeating pattern of orange geometric shapes on a white background. The shapes include stylized letters 'A', 'T', and 'S', as well as circles and rectangles, some of which are partially cut off by the edges of the frame.

Utbildning i utvärdering

2023



Innehåll och anvisningar

1. Påvisning av resultat
 2. Resultatrapportblanketten
 3. Exempel på effektkedjor
 4. Hur utvärderar STEA resultat?
-
- Frågor och kommentarer kan skrivas i chatten
 - Så att uppkopplingen ska fungera så smidigt som möjligt ber vi att mikrofoner och kameror hålls avstängda, med undantag för dem som utbildar. Tack!



Resultatrapportering till STEA

- Rapportering av resultat görs årligen och rapporteringsskyldigheten gäller alla allmänna understöd, riktade verksamhetsunderstöd och projektunderstöd.
 - Rapporteringsskyldigheten gäller inte projektunderstöd i understödsprogrammet Platsen är ledig.
- Nu görs rapporten om 2022 års verksamhet. Rapporteringsskyldigheten gäller också de projekt som avslutats år 2021, men som har över 20 000 euro sparat understöd år 2022.
- Årligen görs en grundligare utvärdering av ca en tredjedel av alla resultatrapporter.
- Av de organisationshelheter som omfattas av den grundligare utvärderingen görs resultatöversikter.
- Organisationerna som hör till organisationshelheterna kallas till samutvecklingstillfällen. I samband med tillfällena utvärderas och utvecklas verksamheten tillsammans.
- Varje organisation som får understöd har möjlighet att delta i samutvecklingen och resultatöversikterna i en treårig cykel.
- Stora förändringar kommer inte att göras gällande 2023 eller 2024 års rapportering.



Utmaningar i resultatrapporteringen

- Resultatrapporten i sin nuvarande form har varit i bruk sedan 2020.
- På basis av resultatutvärderingen är den främsta utmaningen att kunna påvisa/verifiera och rapportera de resultat som uppnåtts genom verksamheten.
- I samband med samutvecklingstillfällena har önskemål riktats till STEA om mera stöd vid verifiering av resultat och användning av mätare.
- Ett önskemål har också varit att få konkreta exempel på effektkedjor. STEA har fått önskemål om kedjor med olika mål och i anslutning till olika verksamhetsformer.

1. Påvisning av resultat



Identifiera resultatets delaktörer



- Behov
 - Varför bedrivs verksamheten
 - Vad vill man påverka
- Mål
 - Vad vill man åstadkomma
 - Vad är nyttan man eftersträvar med verksamheten?
 - Vad förändras
- Resurser
 - Med vilka resurser kan förändringen åstadkommas?
- Målgrupp
 - Till vem och hur många riktas verksamheten till
 - Vem vill man påverka
- Verksamhet och produkter
 - Vilken verksamhet och vilka åtgärder vidtas för att uppnå målen
- Resultat
 - Vad är den direkta nyttan för målgruppen som har åstadkommits genom verksamheten
- Mätare
 - Med vilka mätare verifieras resultaten



Rapportering av effektkedjans olika delar: Verksamhetens omfattning och inriktning

- De olika delarna av effektkedjan rapporteras på olika sätt i resultatrapporten.
- Det är viktigt att särskilja de nyckeltal som beskriver **verksamhetens omfattning och inriktning** och de som beskriver **verksamhetens resultat**.
- Nyckeltal som beskriver verksamhetens omfattning och inriktning är bl.a.
 - Hur många i målgruppen som nåtts
 - Hur mycket verksamhet som har genomförts
- Nyckeltal som beskriver nådda målgrupper och verksamhetens omfattning rapporteras på följande flikar i resultatrapporten:
 - Målgrupper
 - Verksamhet och produkter

Rapportering av effektkedjans olika delar:

Påvisning av resultat 1/3



- Vid påvisning av resultat redogörs för vad som uppnåtts i **förhållande till de uppställda målen**.
 - Det är viktigt att fästa uppmärksamhet vid understödsansökan och uppställning av mål!
- Verksamhetens resultat synliggörs med hjälp av resultatmätare.
- Valet av resultatmätare beror på hur **målen** fastställts.
 - Samma mätare lämpar sig inte för alla mål.
- För att påvisa verksamhetens resultat kan organisationen använda egna mätare eller allmänt godkända och validerade mätare som "Kykyviisari", delaktighetsindikatorn, ensamhetsmätare osv.
- Mätaren **beskriver inte** datainsamlingsmetoden.
 - Mätaren är alltså inte t.ex. sättet man ställer frågor på (enkät, observation, undersökning av tillfredsställelse), utan det som frågas (t.ex. "Känner du dig ensam?")

Rapportering av effektkedjans olika delar:

Påvisning av resultat 2/3



- För att påvisa resultat ska information samlas in regelbundet, minst en gång om året
- Information kan samlas in genom enkäter (digitalt eller i pappersform), muntligt eller genom observation.
 - Till exempel personalen eller frivilliga kan observera målgruppen/målgrupperna. Det är viktigt att komma överens på förhand vad man observerar!
- Om det är svårt att samla in information direkt från målgruppen (till exempel i påverkansarbete), är det viktigt att definiera hur man följer upp resultaten, till exempel hur påverkansarbetet syns i beslutsfattandet.
- Antalet mätare beror på situationen. Ibland räcker det med bara en mätare.
- Vid rapportering av resultat bör man berätta hur många som blev tillfrågade och hur många som svarade.
- För att informationen ska vara tillförlitlig ska den samlas in av tillräckligt många som hör till målgruppen
 - Av hur stor andel (i procent) bör information samlas in? STEA har inte ställt några absoluta gränser.
- Det är viktigt att berätta hur och av vem man har samlat in information (även mängden insamlad information).
- Observera: En del av mätarna kräver start- och slutmätning.
- Den information som upprepas ska samlas in från samma grupp.
 - Exempel: Om samma grupp sammanträder regelbundet, kan information samlas in från dem utan identifikationsuppgifter, om majoriteten av respondenterna är de samma och gruppen är tillräckligt stor

Rapportering av effektkedjans olika delar:

Påvisning av resultat 3/3



- Det insamlade materialet ska analyseras – vad berättar den erhållna informationen om resultaten?
- De resultat som presenteras i resultatrapporten ska vara evidensbaserade, dvs. de ska basera sig på insamlad information.
 - I rapporten ska man redogöra för vilket material resultaten baserar sig på.
 - I rapporten ska man undvika antaganden eller författarens åsikter som inte baserar sig på insamlad information.
- Vid rapportering av resultat bör framgå hur många olika personers uppfattningar resultaten som uppgetts grundar sig på, t.ex. i procent eller i antal. Dessutom måste man uppge antalet respondenter.
 - Exempel: Av respondenterna upplevde 9/10 att ensamheten hade minskat.
 - Exempel: Enligt personalens observationer fick 50% av dem som ringde den rådgivande telefonen hjälp med sitt problem (20 observerades).



Analysering av resultat och utvecklingsåtgärder 1/2

- I resultatrapporten utvärderas hurdana de uppnådda resultaten var i förhållande till de mål som ställts upp i ansökan.
 - En bra, konkret ansökan är en utgångspunkt för en lyckad rapportering.
- Det är viktigt att analysera vad man lyckades med och vilka de mest centrala utvecklingsåtgärderna är.
 - Är datainsamlings- och mätningssmetoderna lyckade?
 - Lyckas man samla in tillräckligt med information? Om antalet respondenter blir mindre än planerat, är det bra att analysera orsakerna till detta.
- På basis av resultaten kan man utveckla verksamheten.
 - När man den rätta målgruppen?
 - Har målgruppen nytta av verksamheten?
 - Uppnås de eftersträlvade målen?

Analysering av resultat och utvecklingsåtgärder 2/2



- Det kan hända att iakttagelserna som görs inte främjar påvisningen av resultat eller att iakttagelserna förvrängs om målgruppen är liten.
- Det är svårare att göra statistisk analys av en liten mättningsgrupp t.ex. utifrån medelvärden, men de som känner saken bättre har samtidigt en möjlighet att se djupare än de numeriska resultaten, t.ex. till orsakerna varför en viss verksamhet genuint passar bättre för vissa personer men inte för andra.
- Ibland behöver man följa upp den nytta enskilda personer upplever.
- När resultaten analyseras är det t.ex. möjligt att fundera på faktorer som kan förklara skillnaderna i den nytta som de olika respondenterna upplever och i fortsättningen inrikta verksamheten på basis av denna analys.

PAUS



2. Resultatrapporten



Målgrupper-fliken



Målgrupper som nåts genom verksamheten

Det totala antalet personer som har deltagit i understödsobjektets verksamhet (planerad målgrupp och andra som har deltagit i verksamheten) * ?

250

Målgrupp 1 ?

Målgrupp *

Kohderyhmä

40 tecken kvar

Målgruppen är en organisation *

- ☒ Nej
☐ Ja

Hur har uppgifterna om antalet personer samlats in? *

- ☒ Insamlad information
☐ Uppskattning
☐ Ingen insamlad information

Förverkligat antal personer *

250

Åldersgrupper och könsfördelning ?

	0–6-åringar	7–17-åringar	18–29-åringar	30–62-åringar	63–79-åringar	80-åringar eller äldre	Alla åldersgrupper
Män	Mata in värde	Mata in värde	Mata in värde	100	Mata in värde	Mata in värde	100
Kvinnor	Mata in värde	Mata in värde	Mata in värde	150	Mata in värde	Mata in värde	150
Övriga	Mata in värde	Mata in värde	Mata in värde	Mata in värde	Mata in värde	Mata in värde	0
Sammanlagt	0	0	0	250	0	0	250

Verksamhet och produkter -fliken



* Fält som är märkt med en asterisk är obligatoriska.

Verksamhet och produkter

Verksamhet eller produkt 1 ?

Beskrivning av verksamhet eller produkt *

Verksamhet

40 tecken kvar

Antal verksamheter eller produkter *

10

Klass dit verksamhet och produkter hör *

Rådgivning eller individuellt stöd

Har målgrupp träffats ansikte mot ansikte, per telefon eller via chatten * ?

☐ Nej
☒ Ja

Antal sammankomster *

20

Hur har informationen samlats in? *

☒ Insamlad information
☐ Uppskattning
☐ Ingen insamlad information

Dessutom finns det ett öppet fält där innehållet i verksamheten och produkten kan beskrivas

Mätare-fliken



Mätare som beskriver verksamhetens resultat

Mätare 1 ?

Mätare som beskriver verksamhetens resultat *

Mätare

44 tecken kvar

Resultat som åstadkommits med verksamheten * ?

Resultat

742 tecken kvar

Vilket av era uppställda mål främjades av resultatet som observerades med mätare? *

Mål 1.

244 tecken kvar

Uppgifter som preciserar mätaren

Hur frågade man? *

☒ Med enkätformulär

☐ Genom att observera

☐ Genom att intervjua

Av hur många samlades information in? *

50

Av hur många erhöll man information? *

30

3. Exempel på effektkedjor



Effektkedja 1: Främjande av livshanteringsförmågan hos personer med kriminell bakgrund

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Resultatmätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat
- Skapa hopp hos dem som hör till målgruppen - Motivera till förändring - Stöda ett liv utan rusmedel och brott - Öka livshanteringsförmågan med syfte att klara sig i samhället	- Fångar eller personer på anstalt: mål 200, förverkligat antal 115 - Personer med bakgrund som lagöverträdare som besöker verksamhetscentrum: mål 200, förverkligat antal 176 - Klienter i individuellt arbete i det civila: mål 200, förverkligat antal 120	- Ledd gruppverksamhet i fängelser, 30 st., 216 sammankomster - Individuellt stöd och rådgivning i fängelse och i det civila, 140 st., 632 sammankomster - Verksamhet i olika verksamhetscenter, 265 st., 3176 sammankomster - Kamratstödsdiskussioner och hobbygruppsverksamhet, 452 st., 3240 sammankomster	- Hoppfullhet gällande framtiden - Ökad motivation till förändring och självförståelse och underhåll av dessa - Upplevelsen av delaktighet	- Intervjuer 21 - Enkät 56/70 svar - Observation 15	 - Hoppfullheten gällande framtiden ökade på de olika livsområdena 3,3-3,6, skala 1-4 (n=21), hoppfullheten gällande framtiden har ökat i.o.m. medverkan i verksamheten 4,34/5 (n=56/70) - Motivation till förändring hade ökat hos 14 av de tillfrågade 15 95% hade inte haft återfall (n=77), 86% hade fått hjälp med rusmedelsfrihet, 67% hade fått hjälp med brottsfrihet (n=56/70) - Verksamheten i samband med verksamhetscentrum: 4,38/5 hade upplevt samhörighet, 4,56/5 hade fått mod att bemöta andra och öva sociala färdigheter (n=56/70) - Funktionsförmågan har förbättrats hos 62%, ensamhetskänslan har minskat mycket hos 81% (n=21)

Effektkedja 2: Främjande av hälsosam livsstil bland unga som använder tobaks- och nikotinprodukter

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Resultatmätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat 
- Främjande av nikotinfrihet och hälsosam livsstil hos unga - En ung person som använder tobaks- och nikotinprodukter: a) Får mera information om vilka verktyg och färdigheter som hjälper hen att sluta bruka produkterna (färdighet) b) får starkare motivation att sluta bruka produkterna (motivation) c) tänker sluta, gör ett försök att sluta eller lyckas sluta (beteende)	16-29-åriga unga som brukar tobaks- och nikotinprodukter	- En applikation som stöd för att sluta (2594 användare år 2021) - Test och spel i e-tjänsten (innehåll för att sluta bruka produkter, bland annat beroendetest 5926 testgångar) - Frågor gällande nikotinprodukter som Fråga sakkunniga – tjänsten har mottagit (80) - Sociala medier, påverkanssamarbete (kring temat snus och sport)	- Färdighet: ökad information och ökade färdigheter (målsatt nivå i applikationen 75%) - Motivation: motivationen att sluta förstärks (målsatt nivå i applikationen 75%) - Beteende: avsikten att sluta/avsikten att göra ett försök/lyckat försök (målsatt nivå i applikationen: 90% försöker sluta och 50% lyckas sluta)	- Applikationens testgrupp (n=9, under en månad och med kontinuerlig feedback) - Utvärderingsjury som utvärderat e-tjänstens innehåll (n=182, enkäter) - Feedbacksformulär i Fråga sakkunniga – tjänsten - Feedbacksformulär i samband med kampanjen i påverkansarbete	- Färdighet (mål 75%): Applikation: 8/9 (89%) i testgruppen upplevde att de fick information och färdigheter E-tjänsten: 63% av utvärderingsjuryn uppskattade att de fick mera information av innehållet som utvärderades - Motivation (mål 75%): Applikation: 8/9 (89%) i testgruppen upplevde att motivationen hade förstärkts; samarbete i påverkansarbete: av dem som använde snus och såg videon upplevde 82% att videon motiverade dem att sluta; e-tjänsten: 63% av utvärderingsjuryn upplevde att innehållet ökade motivationen att undvika tobaksprodukter - Beteende (mål för försök 90%, lyckat försök 50%) Applikation: i testgruppen på 9 prövade 100 % på att sluta och 5/9 (56 %) lyckades sluta; påverkanssamarbete: av dem som använde snus svarade 53% att videon hade fått dem att försöka sluta; e-

Effektkedja 3: Målgruppen har fått verktyg att lösa problemet eller kommit vidare i sin situation

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Resultatmätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat 
Målgruppen har fått verktyg att lösa problemet eller kommit vidare i sin situation	- Nådd målgrupp 3000 - Enligt personalens uppskattning har ungefär 2/3 av målgruppen varit i kontakt med tjänsten bara en gång	- Telefonsamtal och chat - Sammanlagt 4000 kontakter - Antal sammankomster 4000	- Den som tagit kontakt har fått den information och de råd hen behöver - Den som tagit kontakt känner att hen har blivit bemött - Den som tagit kontakt vet hur hen ska gå vidare med ärendet eller hur hen ska lösa ärendet	- Kort enkät efter kontakttagandet: 1400 har tillfrågats, 1000 svar - Enkäten har genomförts som ett urval vid tidpunkter som avtalats på förhand - Observationer som utförts av personalen på basis av på förhand överenskomna observationskriterier - Observationer har gjorts gällande 2000 kontakter - Observationer har genomförts som urval	- På basis av personalens observationer (n=2000): 85% av dem som tog kontakt har fått de råd/den information de sökte - Enligt dem som svarade på enkäten i samband med kontakten (n=1400): 95% upplevde att de hade blivit bemöta 65% upplevde att de fått verktyg för att lösa sin situation

Effektkedja 4: Målgruppens behov syns i beslutsfattandet

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Resultatmätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat
- Behoven hos familjer med barn med särskilda behov syns i beslutsfattandet som berör målgruppen - Obs! Viktigt att tydligt specificera vad man vill påverka och vilka möjligheterna att påverka är	- Centrala beslutsfattare 50 - Lagberedare 50	- Ställningstaganden i anslutning till temat 3 st. - Utlåtanden i anslutning till temat 5 st. - Deltagande i 10 olika arbetsgrupper 4 initiativ i anslutning till temat 15 träffar med centrala beslutsfattare - Insändare och övriga texter 5 st.	- Huruvida familjernas behov syns i beslutsfattandet, bland annat i lagstiftningsprojekt/ regeringsprogram - Huruvida beslutsfattarna förbinder sig till målen - Beslutsfattarnas medvetenhet om familjernas behov	- Självutvärdering - Kan förverkligas tillsammans med personal, intressentgrupper, nätverk osv. - Man utvärderar hur man har lyckats påverka de uppställda målen - Man utvärderar sin egen roll i uppnåendet av målen, vad man har kunnat påverka och vad som skulle ha hänt utan den egna insatsen - Man har följt upp hur målen har framskridit bland annat i olika projekt, i regeringsprogrammet, i medier - Man har haft samtal med beslutsfattare om hur målen har framskridit	- Familjernas behov syns i beslutsfattandet - Denna slutsats kan man dra på basis av självutvärderingen, bland annat på basis av: - Innehållet i utvecklings- och lagstiftningsprojekt samt regeringsprogrammet - Innehållet i politiska beslutsfattareshandlingar - Diskussioner med beslutsfattare - På basis av dessa har man dragit slutsatsen att de centrala beslutsfattarna har förbundit sig till målen och att beslutsfattarna är medvetna om familjernas behov



Effektkedja 5: Främjande av välmående hos spelare med skadeverkningar på grund av penningsspel

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Resultatmätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat 
Ökat välmående hos spelare med skadeverkningar på grund av penningsspel samt minskade skadeverkningar av penningsspel med hjälp av kvalitativ och mångsidig kamratstödsverksamhet med låg tröskel Av målgrupper är över 80 % av samma åsikt eller nästan av samma åsikt om följande påståenden: - hopplösheten, skuldkänslorna, skammen och ångesten har minskat - Stressymptomen har lättat - Man har lärt sig känna igen och hantera svåra känslor och ta hand om sitt välmående - Förståelsen för spelproblem har ökat, även förståelsen för hur spelproblem påverkar anhöriga - Spelandet tar slut/minskar betydligt	Myndiga personer som har skadeverkningar på grund av penningsspel (man har nått 593 personer)	Långvarigt kamratstöd: - 37 kamratstödsgrupper (247 personer, 2223 sammankomster). 2 timmar åt gången. Urval. - 24 stödpersonsförhållanden (240 telefonsamtal). Kontakten är 3-6 månader, 1 timmes samtal med 1-2 veckors mellanrum. - 3 resurser (27 personer), 5 dagars arbete med arbetstagare och erfarenhetsexperter - 2 resursveckoslut för anhöriga (17 personer)	Svar på skalan 1-5. • Känslan av hopplöshet har minskat • Skuldkänslorna och skammen har minskat • Ångesten har minskat • Stressymptomen har lättat • Jag har lärt mig känna igen och hantera svåra känslor • Jag har lärt mig hur jag tar hand om mitt välmående och mina resurser • Min förståelse för spelproblem har ökat, likaså förståelsen för hur spelproblemen påverkar mina anhöriga • Spelandet har tagit slut eller minskat betydligt	Med enkät (man frågade 303, varav 208 svarade)	• Känslan av hopplöshet har minskat 93 % • Skuldkänslorna och skammen har minskat 88% • Ångesten har minskat 82% • Stressymptomen har lättat 74% • Jag har lärt mig känna igen och hantera svåra känslor 85% • Jag har lärt mig att ta hand om mitt välmående och mina resurser 86% • Min förståelse för spelproblemet har ökat och förståelsen för hur spelproblemet påverkar mina anhöriga har ökat 95% • Spelandet har tagit slut eller minskat betydligt 88%

Effektkedja 6: Ökad självsäkerhet och förmåga att identifiera de egna styrkorna hos 13-20-åriga unga med särskilda behov, med upplevelser av ensamhet och/eller mobbning

Mål	Målgrupp (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Verksamhet (beskriver verksamhetens omfattning och inriktning)	Resultatmätare (mätare som beskriver verksamhetens resultat)	Insamlad information	Resultat 
Ökad självsäkerhet och förmåga att identifiera de egna styrkorna hos 13-20-åriga unga med särskilda behov, med upplevelser av ensamhet och/eller mobbning	13-20-åriga unga: - Som känner sig ensamma och/eller som har utmaningar i sociala situationer: 62 unga - Unga som blivit mobbade eller utsatta för våld: 20 unga - Övriga unga i behov av särskilt stöd (t.ex. psykisk ohälsa): 15 unga	- Öppen mötesplatsverksamhet: öppen vardagar kl. 14-16 - Sammanlagt 180 öppethållningsdagar, 6300 sammankomster - Gruppverksamhet: olika grupper sammanlagt 12 - Sammanträden 340, sammankomster 13 600 - Individuellt stöd: individuellt stöd har erbjudits åt 15 personer - Sammankomster 55	- Känslan av att höra till en gemenskap - Ökat självförtroende - Utvecklade kommunikationsfärdigheter, kontakttagande till andra människor	- Enkät till dem som besökt mötesplatsen: man frågade 90, fick svar av 52 - Personalens observationer enligt i förväg överenskomna observationskriterier: man har observerat 30 av dem som besökte mötesplatsen	- Före deltagande i verksamheten hade 92% av respondenterna (n=52) känt sig ensam åtminstone ibland - Av dem som känt sig ensamma upplevde 75% att känslan av ensamhet hade minskat och 17% upplevde att känslan av ensamhet hade minskat i någon mån i.o.m. deltagandet i verksamheten - Av dem som besvarade enkäten (n=52) - Upplevde 92% att de hörde till en gemenskap åtminstone ibland - Upplevde 93% att deras självförtroende hade ökat i någon mån - Upplevde 77% att deras kommunikationsfärdigheter hade utvecklats - Enligt personalens observationer (n=30) vågade 60% av dem som besökte mötesplatsen ta kontakt med övriga besökare bättre än då de kom med i verksamheten

4. Hur utvärderar STEA resultat?





STEAs kriterier vid resultatutvärdering 1/2

- De organisationer som varit föremål för resultatutvärdering får en bedömning av respektive understödsobjekts resultat.
- Resultatutvärderingen görs genom att utvärdera sju utvärderingsfrågor.
- Utvärderingsfrågornas utvärderingsskala:
 - Väl (största delen av det som uppgetts i understödsansökan har uppnåtts)
 - Nöjaktigt (över hälften av det som uppgetts i understödsansökan har uppnåtts)
 - Svagt (en liten del av det som uppgetts i understödsansökan har uppnåtts)
- Helhetsbedömningen av respektive understödsobjekts resultat bildas på basis av svaren på alla sju utvärderingsfrågor.

STEAs kriterier vid resultatutvärdering 2/2



- STEAs bedömning om understödsobjektens resultat baserar sig på sju utvärderingsfrågor på skalan väl – nöjaktigt – svagt – går inte att bedöma.
- Av dessa bildas en helhetsbedömning om understödsobjektets resultat (väl, nöjaktigt eller svagt).
- [Ett exempel på hur svaren på de olika utvärderingsfrågorna kan fördelas på STEAs webbsida](#)
- (Bildens tillgänglighet: Webbsidans bild är försedd med en alt-text)

Ytterligare information om rapporteringen





Mera information

- På STEAs webbsida finns det mera information
 - [Understödsguiden](#)
 - [Anvisning för hur man fyller i resultatrapporten](#)
 - [Frågor och svar gällande resultatrapporteringen](#)
 - [Utvärderingsfrågorna](#)
- Frågor om resultatrapporteringen besvaras i januari-februari i första hand per e-post
 - Tuloksellisuusraportti.stea@gov.fi

TACK!

